

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předseda komise přivítal studenta na obhajobě práce. Student pozdravil komisi, představil se a uvedl téma své bakalářské práce. Cílem bakalářské práce bylo uvést čtenáře do teorie kryptoměn a provedení analýzy investic do kryptoměn a jejich porovnání s investicemi do klasických komodit, které současné finanční trhy nabízí. Spolu s cílem krátce přiblížil teorii a metodiky, které při zpracování práce využil, a využitou úrokovou míru a způsob úročení. Přínosem práce dle studenta byl význam investování, kdy je nutné v současné době hledat možnosti pro zhodnocení peněz, zvýšení povědomí o kryptoměnách a zdůraznění významu diverzifikace v investování, kdy ve své práci zjistil, že ztrátové investice je třeba vyvážit ziskovými. Dále přednesl vývoj investic do kryptoměn a investic do běžných komodit. Student se nadále věnoval průměrné volatilitě jednotlivých zástupců komodit za celé sledované období. Dále se věnoval výsledkům Sharpe ratio, kde upozornil na ztrátovost všech komodit v roce 2018, a uvedl, že za celé sledované období by bylo nejvhodnější investovat do kryptoměny BNB a akcií společností Tesla a Apple. Z hlediska výnosnosti investic byly kryptoměny zhodnoceny o 314 %, zatímco investice do klasických komodit byly zhodnoceny o 66 %. Student dospěl k závěru, že výnosnější investice byla do portfolia kryptoměn, zároveň byla tato investice značně rizikovější. Jako další bod uvedl důležitost diverzifikace do investic, kdy upozornil, že není vhodné investovat pouze do jedné kryptoměny nebo do jednoho druhu akcií. Předseda komise poděkoval za prezentaci a požádal o zodpovězení otázek oponenta a vedoucího. Předseda otevřel diskuzi k obhajobě. Komise upozornila na obecnost výsledků práce a požádala o vysvětlení souvislosti krize na Ukrajině a růstu kryptoměn. Student vysvětlil, že z důvodu strachu a inflace, a upozornil, že kryptoměny se řídí děním ve Spojených státech. Komise vytkla, že celá práce je sepsaná pouze z internetových zdrojů. Student zdůvodnil nedostatek dostupné literatury. Komise požádala o vysvětlení zpracování předchozích posudků do bakalářské práce. Komise požádala o vysvětlení volby výše úrokové sazby a navrhla potenciální využití jiného postupu.

Členové státní zkušební komise:

Doc. Ing. Jaroslav Vrchota, PhD.

Doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Ing. Eva Jelínková

Ing. et Ing. Jiří Pešík

Doc. Ing. Lukáš Pfeifer, Ph.D.

Klasifikace: **Dobře**Datum obhajoby: **6. června 2023**