

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bubeníček Lukáš  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Interní komunikace v organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku interní komunikace ve společnosti Eissmann Automotive Česká republika s.r.o. V teoretické části práce autor představuje teoretický rámec se zaměřením na interní komunikaci, a to včetně jednotlivých dělení, nástrojů i zmínky manažerského typu komunikace. Celá práce, včetně teoretické části, obsahuje nadbytek hlavních úrovní kapitol, které by bylo možné včlenit pod jiné. Za nevhodnou považuji strukturu komunikačních nástrojů, kdy například v kapitole 2.3 autor dělí nástroje na ústní, písemné a na vizuální, ale tohoto dělení se dále v práci již nedrží. Za nevhodné považuji také vybrané názvy kapitol (např. kap. 2, 3 či 5), které by měly být stručné a výstižné. Celkově působí teoretická část nestrukturovaně, nicméně potřebné informace jsou v práci obsaženy.

V praktické části práce autor nejprve představuje zvolenou společnost. Zde autor v kapitole 6.3 pracuje s pojmem vnitřní a vnější prostředí organizace. Z pohledu strategického managementu nejsou všechna prostředí v práci obsažena, nicméně vzhledem k tématu práce se nejedná o zásadní nedostatek. V dalších kapitolách jsou představena jednotlivá šetření, kde lze ocenit snahu o vícestranné hodnocení interní komunikace za využití více typů dotazování. Výsledky dotazníkového šetření jsou často rozepisovány do přílišného detailu, kdy velkou část informací může čtenář sám získat snadno z příložených grafů. Velmi pozitivně oceňuji vhodné použití širšího spektra grafů, jejichž typy jsou adekvátně voleny s ohledem na vyobrazovaná data, kupříkladu obr. 8 či 9. Pro lepší přehlednost by bylo vhodné doplnit shrnutí výsledků dotazníkového šetření či všech šetření v práci.

V poslední kapitole autor práce představuje navrhovaná opatření, která jsou prezentována s ohledem na výsledky šetření a jsou vhodně strukturována.

Na závěr je nutné uvést, že cílem práce bylo zanalyzovat interní komunikaci v organizaci, nicméně velká část šetření i navrhovaných opatření se zaměřují především na komunikaci mezi manažery a zaměstnanci.

V práci se lze setkat s mnoha formálními nedostatky, které mají negativní vliv na celkový dojem z předložené práce, např.:

- chybějící odkazy v textu na přílohy;
- přebytečné (prázdné) mezery mezi odstavci či částmi textu, např. str. 49 či 61;
- podbarvení šedou barvou u velké části textu práce (str. 45-64);
- zarovnání obrázků musí být výhradně bez obtékání textu, např. obr. 4 a dále nesmí být dva obrázky vedle sebe, např. str. 62;
- nečitelnost obrázku č. 2 - vhodné vložit ve větším rozměru do přílohy;
- chybný zápis odkazu, např. str. 12 (Robbins & Coulter, [2018]);
- používání první osoby množného čísla - např. str. 9 "můžeme vymezit";
- tečka se píše až za závorku s citací - chybně v celé práci;
- kapitoly 1, 2 aj. jsou bez textu a navazují na ně ihned další nadpisy kapitol.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

V práci jste blíže neanalyzoval vliv neformální komunikace na kolektiv v analyzované společnosti. Zhodnoťte tento typ komunikace a jeho vliv - jak ve vertikální, tak horizontální rovině směru komunikace.

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.