

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Petr Hájek  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Komunikace v projektovém týmu a její význam v projektovém řízení

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Eva Jelínková  
**Podnik – firma:** KPM FEK

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

|   | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        | N                        |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část)                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V úvodu práce autor definuje cíl práce: analyzovat komunikaci ve vybraném týmu společnosti Aktivit, spol. s r.o. a následně navrhnout opatření pro její zlepšení.

V rámci teoretické části práce autor vhodně čerpá z více odborných aktuálních zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných. Při analýze stavu projektového řízení ve firmě autor na počátku definuje potřebné pojmy projektového řízení tak, jak jsou chápány ve firmě, a představuje průběh zakázky v podniku. Pro analýzu projektové komunikace autor používá dotazníkové šetření, doporučila bych před jeho samotným vyhodnocením představit, co bylo vstupem do dotazníkového šetření (např. analýza současného stavu nebo teorií identifikované nástroje komunikace) a definovat otázky, na které má dotazníkové šetření odpovědět. Nedostatkem provedeného šetření je počet sedmi respondentů.

Výsledky jsou představeny, ale bez zásadních zjištění. Návrh opatření obsahuje sestavení plánu řízení

komunikace, kde by bylo vhodné konkrétně specifikovat obsah, např. místo tvrzení "Následujícím krokem je stanovení požadavků na komunikaci. To může zahrnovat frekvenci a formu komunikace. (str. 56)" by mělo být jasně uvedeno jaká frekvence a forma komunikace se doporučuje firmě s ohledem na zjištění analýzy stavu komunikace a provedeného šetření. Navržená opatření jsou tedy bohužel velmi teoretického rázu.

Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky, např. autor ne vždy odkazuje na tabulky či obrázky v textu a nekomentuje je (např. str. 36 obr. 5), vytváří obsahově malé podkapitoly (3.1.1-3.1.3.), objevují se prázdné části stránek (str. 43), citace osobní komunikace (např. str. 44), základní údaje o společnosti by bylo vhodné shrnout do tabulky a okomentovat.

Celkový dojem z práce je pozitivní v oblasti stanovení cíle práce a teoretické části, provedená analýza v praktické části a představené návrhy ale zdaleka nevytěžily možný potenciál.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikovat bakalářskou práci stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Co představuje stěžejní zjištění z analýzy projektové komunikace podniku?

Jaký konkrétní návrh byste podniku doporučil?

V Plzni, dne 17.5.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.