

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jakub Šrubař
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Nové technologie a jejich přínosy pro řízení lidských zdrojů

Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor zpracoval bakalářskou práci na téma Nové technologie a jejich přínosy pro řízení lidských zdrojů. V úvodu je dostatečně popsána struktura práce a její cíl. Oceňuji definování hypotézy a také tři cílů dotazníkového šetření. V teoretické části chybí u některých odstavců zdroje, např. str. 8 dole, 17 apod. Strana 9 (a podobně str. 11) je napsána v jednom dlouhém odstavci s využitím pouze jednoho zdroje, což není vhodné (a dané téma je obsaženo jistě ve více odborných publikacích). Dále je v práci několikrát využita publikace od Koubka z roku 2009, což ale není nejnovější vydání. To pochází z roku 2015. Obecně je teoretická část zpracována dostatečně, obsahuje veškeré důležité pojmy, avšak je sepsána s využitím malého množství zdrojů, které by mohly být i aktuálnější - vzhledem k tématu práce. Například na str. 20 autor popisuje problémy při implementaci technologií v oblasti řízení

lidských zdrojů, ale s využitím zdroje starého 10 let. Lze tedy předpokládat, že tyto problémy již nemusí být relevantní.

Praktická část začíná popisem dotazníkového šetření, které bylo zasláno 800 respondentům. Je uvedena velmi nízká návratnost, což je ale běžné, a 102 odpovědí je dostatečné. U výsledků šetření by bylo vhodné využít podnadvyřazení ve formě jednotlivých otázek, aby to působilo více přehledně. Zároveň u některých otázek by bylo vhodnější využít tabulky s absolutními a relativními hodnotami místo grafů. Obecně je ale praktická část zpracována kvalitně, včetně dostatečného vysvětlení výsledků a vlastního názoru autora. Stejně tak i otázky v dotazníku jsou sestaveny logicky.

Návrhy popsal autor dobře, ale v obecné rovině, dále chybí například odhad nákladů pro jednotlivé varianty (např. vyplatí se implementace virtuální reality podniku s méně než 50 zaměstnanci?).

Bakalářskou práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji pro obhajobu před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Z jakého důvodu si myslíte, že podniky nevyužívají virtuální realitu, když jste v teoretické části popsal veškeré její výhody včetně snížení nákladů?

V Plzni, dne 11.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.