



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Tomáš Kotva
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Organizování a finanční řízení sportovní organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Pro svoji bakalářskou práci si student vybral téma Organizování a finanční řízení sportovní organizace. Práci rozdělil na dvě rozsahem vyvážené části. V teoretické části se zabýval zejména vymezením významu sportu pro společnost a základními pojmy managementu. V praktické části seznámil s SK Slavia Vejprnice, z. s. a s jeho historií. Dále zhodnotil jeho makroprostředí a zaměřil se na popis jeho organizační struktury. Podstatná část práce byla věnována analýze financování a finančnímu řízení hodnoceného spolku. Následně zpracoval SWOT analýzu, ze které odvodil velké množství zajímavých návrhů, které se týkaly zejména zvýšení příjmů daného klubu a možných změn v jeho organizační struktuře. Kladně hodnotím množství získaných informací, které autor čerpal od vedoucích pracovníků tohoto klubu, z klubových materiálů i z vlastní zkušenosti a spolupráce s tímto klubem.



Kvalitu práce snižovaly některé nedostatky, které se týkaly převážně formálních záležitostí. Jednalo se o nedodržování horních i bočních okrajů textu (str. 11, 29, 48), nejednotnost mezer mezi odstavci i v textu, nevhodné využívání první osoby, občasné umístění názvů obrázků samostatně na konci stránky. V práci se vyskytovaly gramatické chyby nebo nevhodné pády slov a text nebyl vždy dostatečně přehledný vzhledem k jeho členění do podobně označených bodů.

Z obsahového hlediska nebyl v tabulce 4 uveden v rozvaze z roku 2021 krátkodobý finanční majetek spolku. Tato hodnota byla vynechána i v příloze A a B. Bez této položky by součtová hodnota krátkodobého majetku nesouhlasila. Odlišné bylo i znaménko u uvedených opravek na konci roku 2020 a na začátku roku 2021. Seznam zkratk nebyl úplný.

I přes výše uvedené nedostatky autor prokázal znalost daného sportovního prostředí i svoji schopnost zhodnotit zvolené manažerské činnosti a stanovit vhodné návrhy na zlepšení fungování daného klubu

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Okomentujte výpočty likvidity klubu (str. 49).

Pokuste se rozvést hrozbu ekonomické situace pro daný klub (str. 54).

Specifikujte vliv soukromých sponzorů jednotlivých hráčů na příjmy klubu.

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.