

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Michal Fara  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Využití informačních technologií pro další vzdělávání na realitním trhu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Monika Kristl Volfová  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Autor zpracoval bakalářskou práci na téma Využití informačních technologií pro další vzdělávání na realitním trhu. V úvodu nastínil problematiku této oblasti, cíl a strukturu práce a také důvod, proč si toto téma zvolil. Kapitola 1 je nepřehledná, nejsou zvýrazněné jednotlivé pojmy, které autor definuje. Dle mého je nedostatečně vysvětlen pojem informačních a komunikačních technologií, vzhledem k tomu, že téma práce se na ně zaměřuje. U kapitoly 2.1 se objevuje stejný problém, nadpis Základní pojmy by měl být dále rozložen na podnadpisy konkrétních pojmů. Navíc každému pojmu je věnován většinou jen jeden stručný odstavec. V kapitole 2.4 se objevuje zdroj "Sítě v hrsti", což nepovažuji za odbornou publikaci a definici různých věkových generací lze jistě najít i v odbornějších zdrojích. Zbytek teoretické práce se zaměřuje na realitní trh, kde je vidět vlastní přínos autora a to, že se o toto téma opravdu do hloubky zajímá. V začátku praktické části chybí zdroje, předpokládám, že autor čerpal

z internetových stránek nebo z interních dokumentů společnosti, i toto je třeba uvést do zdrojů. Oceňuji podrobné popsání postupu výzkumu. Taktéž rozhovory jsou velmi kvalitně popsány a vytvořeny, avšak byli dotazováni pouze 3 respondeti a to vnímám jako velmi slabou stránku výzkumu. Závěr je zpracován velmi kvalitně. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě před státní komisí.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

V návrzích doporučujete zajištění odborníků na informační technologie. Jak konkrétně by tento návrh fungoval? Odborníci by byli externí nebo interní zaměstnanci? Jaké náklady by to nejspíš přineslo společnosti?

V Plzni, dne 10.5.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.