

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Žaloba pro zmatečnost a žaloba na obnovu řízení**
Autor: **David Monsport**
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.
Oponent diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 2%.

Autor předkládá práci na téma Žaloba pro zmatečnost a žaloba na obnovu řízení. Jedná se o procesní institut civilního sporného řízení podpořený bohatou judikaturou Nejvyššího a Ústavního soudu ČR, zvolené téma proto nabízelo poměrně široké možnosti jeho zpracování. K cíli práce diplomant uvedl, že „za účelem dosažení náležitější míry porozumění zasluhuje žaloba pro zmatečnost společně se žalobou na obnovu řízení patřičný separátní prostor za účelem jejich důkladného rozboru“. Použití vědeckých metod neavizoval.

Diplomová práce je členěna do deseti základních kapitol (vyjma Úvodu a Závěru), následuje Resumé v anglickém jazyce.

V první kapitole diplomant pojednává o moci soudní, v druhé o soudnictví, třetí věnoval vysvětlení pojmu „proces“. Ve čtvrté kapitole se zabývá právem na spravedlivý proces z hlediska práva na přístup k soudní ochraně, práva na náhradu škody, práva odepřít výpověď,

a z hlediska principu rovnosti, veřejnosti, přímosti a ústnosti a hospodárnosti. V páté kapitole pojednává o civilním procesu, jeho zásadách, historickém vývoji v Českých zemích, zabývá se v této kapitole i jednotlivými druhy civilního procesu. V šesté kapitole, kterou nazval „Opravná řízení“ jednotlivými druhy opravných systémů a dělení opravných prostředků na řádné a mimořádné. Sedmou kapitolu nazval „Pojem žaloby“, v osmé a deváté se zabývá jádrem svého tématu, tj. žalobou pro zmatečnost a žalobou na obnovu řízení, obsahem desáté kapitoly jsou úvahy de lege ferenda.

Práce je zpracovaná kompilativním a deskriptivním způsobem, s důsledným dodržováním citačních norem. Je zde patrná snaha autora o vyjádření vlastního názoru, a to zejména v kapitole Úvahy de lege ferenda, s tam vyjádřenými názory v zásadě souhlasím.

Mám jisté pochybnosti o naplnění cíle práce (poskytnutí žalobě pro zmatečnost a žalobě na obnovu řízení patřičný separátní prostor za účelem jejich důkladného rozboru, v závěru pak předložit subjektivní zhodnocení recentní legislativní úpravy společně s nabídnutím směru, jímž by se mohla v blízké budoucnosti ubírat). Je tomu tak proto, že samotnému tématu jsou věnovány cca 2/3, což podle mého názoru zcela neodpovídá předsevzetí autora poskytnout žalobám pro zmatečnost a na obnovu řízení patřičný separátní prostor za účelem jejich důkladného rozboru. Naopak zhodnocení v Závěru práce bylo provedeno.

Práce je psána kultivovaným právnickým jazykem, bez písařských chyb.

Zvolenou strukturu považuji za vhodnou, když jednotlivé části na sebe logicky navazují, jen s výhradou výše uvedené, tedy jistou nevyvážeností v neprospěch zpracovávané problematiky.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 33D/2019, i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autor čerpal z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, rozsáhle využil především odbornou literaturu.

Diplomant předloženou práci prokázal svoji schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Téma obhajoby:

- 1) Zákonná koncentrace řízení a žaloba na obnovu řízení.
- 2) Procesní argumentace autora k názorům autorů Svoboda, Šínová, Hamuláková a kol. *Civilní proces*, C.H.Beck, 2014, že žaloba na obnovu řízení není mimořádný opravný prostředek.

Praha dne 30. dubna 2022

JUDr. Blanka Kapitánová