

Posudek oponentky diplomové práce

Autorka diplomové práce: **KATEŘINA ŠEBESTOVÁ**
Název diplomové práce: **Komparativní analýza vybraných právních aspektů manželství a registrovaného partnerství**
Oponentka diplomové práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal zanedbatelnou čtyřprocentní shodu s jinými díly.

Diplomová práce věnovaná tématu Komparativní analýza vybraných právních aspektů manželství a registrovaného partnerství se zabývá dosud nedořešenými rozdíly mezi dvěma svazky, klasickým manželstvím heterosexuálních osob, tedy muže a ženy, a novějším spojením osob stejného pohlaví v registrovaném partnerství.

Diplomantka se bez zaváhání vyrovnala se zásadami pro vypracování diplomové práce, které v předloženém díle plně respektovala.

V úvodu nabídla stručný nástin jednotlivých kapitol a současně si jako základní cíl diplomové práce vytýčila provést odbornou komparativní analýzu vybraných právních aspektů obou institutů a ve výsledku zaujmout stanovisko k potřebě uzákonění manželství osob stejného pohlaví v České republice.

V první kapitole diplomantka podrobila právní úpravu manželství a registrovaného partnerství analýze podstatných prvků tvořících oba tyto instituty od jejich vzniku, přes jejich zdánlivost či neexistenci a neplatnost, práva a povinnosti jejich účastníků až po jejich zánik.

Druhá kapitola je věnována komparaci sedmi vybraných aspektů manželství a registrovaného partnerství. Diplomantka přitom neopomněla zdůraznit, že existují desítky možných oblastí, ve kterých by bylo možno oba instituty porovnávat, ale při stávajícím požadavku na rozsah diplomové práce je nelze vyčerpávajícím způsobem podchytit. Komparaci tak podrobila osvojení, nárok na vdovský a vdovecký důchod, majetkové poměry, asistovanou reprodukci a podmínky vstupu do manželství a registrovaného partnerství. Další pak zařadila do zbytkové podkapitoly 2.6.

Aktuálním vývojem dané právní oblasti se zabývá kapitola třetí. Zmiňují se v ní dva stěžejní poslanecké návrhy z roku 2018, které však nebyly v příslušném volebním období projednány, a tak tento úkol stojí před novým zákonodárným sborem, neboť oba návrhy v mírně upravené podobě byly poslancům předloženy znovu.

Za klíčovou je považována novelizace ustanovení § 655 občanského zákoníku, v němž by manželství jako svazek muže a ženy mělo být označeno za svazek dvou osob. Druhý návrh jde cestou novelizace Listiny základních práv a svobod, která by měla zakotvit výslovnou ochranu manželství.

V této kapitole se rovněž objevuje stručná komparace se zahraniční právní úpravou, konkrétně polskou.

Závěrečná kapitola a následující cizojazyčné resumé je shrnutím poznatků získaných diplomantkou při psaní diplomové práce včetně jejího stanoviska k potřebě uzákonění manželství osob stejného pohlaví, k níž se staví kladně, a podnětu k možné budoucí právní úpravě v oblasti náhradního mateřství.

Diplomantka se se zvoleným tématem po obsahové stránce vyrovnala na velmi dobré úrovni, nedopustila se žádných zásadních věcných pochybení, k čemuž ovšem nesporně přispěl výrazně popisný charakter diplomové práce. Ten se podílel také na tom, že se diplomantka o své vlastní názory na danou tematiku podělila až v závěru diplomové práce a ještě poněkud skoupě.

Co se týče formální stránky diplomové práce, tato ve všech parametrech odpovídá požadavkům fakultních předpisů.

Diplomantka využila množství zdrojů, od knižních přes odborné články až po zdroje internetové a z poznámek pod čarou stejně jako z citací v textu lze dovodit, že s těmito zdroji také pracovala. Chvályhodné je, že v případě navrhovaných novelizací nevynechala četné důvodové zprávy a stranou nezůstala ani judikatura včetně evropské.

Stejně příjemné je zjištění, že diplomantka nezanedbala ani jazykovou a gramatickou korekturu, drobná pochybení jsou vzhledem k rozsahu diplomové práce nevýznamná.

Závěrem je možné označit diplomovou práci za zdařilou a způsob, jakým se diplomantka zhostila jejího zpracování, za solidní.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny, a předběžně ji hodnotím známkou výborně v závislosti na průběhu samotné obhajoby. V jejím rámci by diplomantka mohla přiblížit nejnovější situaci na poli sněmovního posuzování předložených klíčových novel občanského zákoníku, resp. Listiny základních práv a svobod.

V Plzni dne 10. 11. 2022

.....
JUDr. Kristýna Spurná