
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomant: **Marek Meduna**
Téma diplomové práce: Souběh exekučního a insolvenčního řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Diplomant si pro svou diplomovou práci vybral téma „Souběh exekučního a insolvenčního řízení“. Jde o téma, které je v posledních letech stále aktuálnější, neboť řada povinných, proti kterým je vedeno exekuční řízení, se často dostává do úpadku, který je řešen v souladu s insolvenčním zákonem buď povolením oddlužení, reorganizací nebo prohlášením konkursu na majetek dlužníka. Zahájení insolvenčního řízení má kromě jiného účinky na probíhající exekuce.

2. K systematice:

Posuzovanou diplomovou práci rozdělil diplomant, kromě úvodu a závěru, do třech hlavních kapitol. V první kapitole diplomant zpracoval charakteristiku a průběh exekučního řízení. V druhé kapitole se diplomant věnoval povaze, účelu a průběhu insolvenčního řízení, včetně stručné charakteristiky způsobů řešení úpadku, tedy – konkurs, reorganizace a oddlužení. Třetí kapitola, která je stěžejní kapitolou posuzované diplomové práce, obsahuje zpracování souběhu exekučního a insolvenčního řízení, zejména účinků zahájení insolvenčního řízení na již probíhající exekuce, včetně nákladů exekutora, problematiku provádění exekuce prodejem movitých a nemovitých věcí atd. Po obligatorním závěru následuje cizojazyčné resumé v jazyce anglickém.

3. K obsahu:

Diplomant si v úvodu vytýčil za cíl diplomové práce provést rozbor jednotlivých řízení – tedy exekučního a insolvenčního a vytýčit jejich nejdůležitější instituty, které se v praxi využívají. Posuzovaná diplomová práce je zpracována se znalostí zadaného tématu jak z teoretického, tak i z praktického hlediska, o čemž svědčí poznámky autora k některým problematickým ustanovením, a to zejména ve třetí kapitole týkající se souběhu exekučního a insolvenčního řízení.

V některých pasážích lze najít nepřesné, či neúplné tvrzení diplomanta, event. písarské chyby – např. str. 17 první odstavce, str. 19 – poslední věta, str. 31 – v prvním odstavci je nesprávně uvedeno, že jde o postoupení pohledávky do 6 měsíců po zahájení insolvenčního řízení – viz

§ 132 odst. 2 IZ, str. 37 - neúplné zpracování podmínek a předpokladů reorganizace, v podkapitole 3. 3., na str. 46 hovoří diplomant pouze o oddlužení, str. 47 - při popření pohledávky chybí, že věřitel podává žalobu proti insolvenčnímu správci, str. 48 – první odstavec podkapitoly 3. 4. v první větě je uvedena exekuce prodejem movitých a nemovitých věcí, ačkoliv je zpracován prodej movitých věcí, str. 54. – chybí zpracování skončení konkurzu fyzické osoby atd.

Pěkně je zpracována problematika výmazu exekutorského zástavního práva a uspokojení pohledávky zajištěného věřitele po skončení insolvenčního řízení, včetně interpretace „provedení exekuce“ v závěru.

Při zpracování diplomové práce použil diplomant metodu deskripce a analýzy. Jazyková úroveň diplomové práce je, až na občasné přepisy, na dobré úrovni.

4. Zhodnocení:

Přes shora uvedené výtky je diplomová práce přehledným zpracováním daného tématu. Cíl, který si diplomant v úvodu určil, byl splněn. Diplomant správně poukázal na problematická místa platné právní úpravy, která jsou doplňována či upřesňována judikaturou Nejvyššího a Ústavního soudu. Při zpracování diplomové práce čerpal diplomant z vhodné odborné literatury a velmi rozsáhlé judikatury. Při citaci řádně označil prameny.

Diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 6 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – postup při popření nevykonatelné a vykonatelné pohledávky insolvenční správce.

V Plzni dne 24. 10. 2022

JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce