

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k

diplomové práce Marcely Vaňkové

„Smrt jako objektivní právní skutečnost“

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 72 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem, je členěna do 6 částí, dále do kapitol. Rozsah práce tedy vyhovuje stanoveným požadavkům.

Autorka zvolila velmi netradiční, leč nanejvýš aktuální a velmi zajímavé téma. Jestliže jako svůj záměr prezentovala poskytnutí uceleného výkladu smrti jako právní skutečnosti a s tím spojených následků z pohledu soukromého práva, pak je třeba s uspokojením kvitovat, že se jí záměr podařilo naplnit měrou vrchovatou.

Přístup autorky ke zpracování zvoleného tématu hodnotím velmi pozitivně. Zejména její práce při excerpci literatury, judikatury a řady dalších pramenů, které jsou vytěžovány v podstatě komplexně, je bezvadná a chvályhodná.

Z hlediska formy hodnotím práci jako systematicky velmi dobře členěnou, vyváženou, neopomíjející žádné z relevantních témat, každému z pojednávaných institutů věnuje autorka žádoucí a odpovídající pozornost. Text je přehledný, srozumitelný, podrobený pečlivé redakci, téměř bezchybný (pouze 1 gramatická chyba v „Závěru“, v jednom případě chybné označení judikátu místo ÚS uveden NS). Daný materiál traktuje autorka velmi elokventním způsobem.

Po obsahové stránce splňuje práce ambice, které si autorka vytyčila. Zabývá se především komplexně otázkou smrti a jejího důkazu a samozřejmě nepřehlídí úpravu zjišťování smrti a procesními předpisy upravená řízení o určení smrti. Významnou část práce tvoří téma postmortální ochrany. Autorka čerpá z převážně renomovaných zdrojů, věcných nesprávností ani zaznamenáníhodných nepřesností se nedopouští. Naznačuje, že se v materii spolehlivě orientuje, zná ji, při interpretaci příslušných předpisů a judikatury je jistá. Snahu o občasnou prezentaci vlastních hodnocení nejednoznačných doktrinárních stanovisek lze jen kvitovat.

Velmi pozitivně hodnotím poznámkový aparát, který významně přispívá k hodnotě práce jako studijního materiálu. Přehled a v textu využití těchto pramenů je příkladné.

Citace pramenů doktrinárních, judiciálních, ostatně jako i dalších odpovídá požadavkům kladeným na vědeckou práci. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23 D/2011).

Závěr:

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím jako velmi kvalitní, zdařilou. Může sloužit jako mimořádně vhodná prolegomena k podrobnějšímu studiu této materie.

Práci hodnotím „**výborně**“ a doporučuji ji k obhajobě.

Prokáže-li autorka při obhajobě očekávanou stylistickou i argumentační schopnost, lze se na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 15. 4. 2023

JUDr. Alexander Šíma

oponent