
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Jiřina Fenclová**
Téma diplomové práce: Místní příslušnost soudních exekutorů
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma, které si diplomantka vybrala pro svou diplomovou práci „Místní příslušnost soudních exekutorů“, je velmi aktuální a v posledních více než deseti letech je velmi diskutovaným tématem jak v odborných kruzích, tak i v oblasti politické a sociální.

2. K systematice:

Diplomantka rozdělila posuzovanou diplomovou práci kromě úvodu a závěru do čtyř základních kapitol. V první kapitole zpracovala diplomantka postavení soudního exekutora v České republice, personální obsazení exekutorského úřadu a samosprávu exekutorů. Druhou kapitolu věnovala vymezení exekuce a průběhu exekučního řízení. Ve třetí kapitole, která tvoří jádro posuzované diplomové práce, diplomantka uvedla současnou právní úpravu pověřování exekutorů, úvahy de lege ferenda, dosavadní pokusy o zavedení místní příslušnosti soudních exekutorů, včetně diskuze nad zavedením místní příslušnosti soudních exekutorů. Poslední čtvrtá kapitola obsahuje zahraniční právní úpravu místní příslušnosti v evropských státech a zejména ve Slovenské republice. Následuje závěr a obligatorní cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Diplomantka si sice v úvodu posuzované diplomové práce výslovně nevytýčila cíl své diplomové práce, je však patrné, že ve své práci měla za cíl zpracovat kromě postavení soudního exekutora a jeho činnosti dosavadní snahy o zavedení místní teritoriality soudních exekutorů. Je zřejmé, že diplomantka si je dobře vědoma, že nejde pouze o právní problematiku, ale i o politickou vůli, dále o sociologickou a sociální problematiku. Zvažuje argumenty pro i proti zavedení místní příslušnosti jak z hlediska povinného, tak i oprávněného.

Jazyková úroveň posuzované diplomové práce je dobrá, byť se v práci objevují občasné přepisy, ovšem v minimálním počtu. Při zpracování diplomové práce použila diplomantka metodu deskripce, analýzy a komparace.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním daného tématu. Při zpracování práce diplomantka použila vhodnou odbornou literaturu, omezeně judikaturu, což je s ohledem na zpracované téma logické. Dále diplomantka čerpala z velkého počtu internetových zdrojů, odborných článků, studií, statistických dat, stanovisek a odborných vyjádření. Při citaci řádně označila použité prameny. Diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 12 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Téma pro obhajobu diplomové práce navrhuji:

Názor diplomantky na to, jaká by dle ní měla být změna právní úpravy exekučního řízení, kterou dle jejího názoru v závěru práce považuje za nutnou.

V Plzni dne 18. 4. 2023

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce