

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Kristýna Podlešáková
Název diplomové práce: Postavení notáře v českém právním řádu
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Jitka Wolfová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 19 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na úvod, dále na čtyři kapitoly, které se člení na podkapitoly a oddíly a závěr. První kapitola obsahuje vybrané mezníky historie notářství od antiky až do přelomového roku 1993, kdy došlo k znovu obnovení samostatnosti českého notářství. Ve druhé kapitole se diplomantka věnuje již přímo samotnému tématu diplomové práce, kterým je postavení notáře v českém právním řádu. Tato kapitola je těžištěm celé práce, pojednává o vymezení předpokladů pro jmenování notáře, o notářském úřadě, a zaměstnancích notáře. Ve třetí kapitole se diplomantka zabývá činností notáře jednak podle § 2 not. řádu, tak podle § 3 a 4 not. řádu. Závěrečnou kapitolu autorka věnuje notářské samosprávě a dohledu nad činností notáře a jeho kárné odpovědnosti. Po závěru následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce. Drobné výtky mám ke kapitole 2., která je označena jako Postavení notáře v českém právním řádu, přičemž se v úvodních stranách autorka věnuje právním pramenům, které tuto problematiku upravují. Bylo by vhodnější pramenům věnovat např. jednu podkapitolu, tuto podkapitolu takto označit než jak zvolila autorka, když se pramenům nesystémově věnuje na úvodní straně v kapitole Postavení notáře. Za pozitivní mohlo být z pohledu volby struktury srovnání profese notáře, advokáta a soudního exekutora, bohužel je této komparaci věnováno velmi málo prostoru.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka svoji práci zpracovala zejména vědeckou metodou deskripce a klasifikace, dále částečně formu analýzy a v části práce použila metodu komparativní. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

považovány za celkem dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v právní úpravě a dokáže s ní velmi dobře pracovat.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Konstatuji, že diplomantka pracuje s dostatečným množstvím kvalitních právních pramenů, práce s judikaturou by mohla být rozsáhlejší, zejména s judikaturou, týkající se postavení notáře (jeho nezávislost a nestrannost).				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje s domácí literaturou, kterou vhodně cituje. Za pozitivum lze považovat, že autorkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu. Autorka pracuje s aktuální evropskou judikaturou (s rozsudkem Soudního dvora) jen výjimečně. Práce s judikaturou je průměrná.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury splňují standard, který se očekává a je příslušnými normami vyžadován. V textu se občas naleznou jazykové nepřesnosti. Autorka používá i na jedné straně (např. na str. 32) pojem pracovník i zaměstnanec notáře. Správné označení dle zákoníku práce je pojem zaměstnanec, nikoliv pracovník (tento pojem byl zrušen v zákoníku práce krátce po tzv. listopadové revoluci 1989, a to v roce 1994). Je však pravdou, že i notářský řád používá nesprávně pojem pracovník zejména v oddílu třetím. Srovnání tzv. svobodných právních profesí notářů, advokátů a soudních exekutorů je opravdu více jak okrajové a nebyly rozpoznány společné a odlišné zásadní věci v jejich postavení i činnosti.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila vhodnou logickou strukturu DP, předvedla velmi dobrou orientaci v právních předpisech a především svůj zájem o profesi notáře. Autorka si kladla za cíl svojí práce podat komplexní představení osoby notáře, jeho postavení a úloha v právním řádu České republiky. Dle mého názoru tento svůj stanovený cíl v podstatě naplnila. Historické pojednání je určitě oživení práce. Na druhou stranu ovšem				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

práce nepřináší žádný přelomový názor či úvahy de lege ferenda, což s ohledem zvolené téma je sice obtížné, nikoliv však nemožné. Ojedinelá úvaha de lege ferenda je v závěru práce, kdy autorka vyslovuje svůj názor ohledně možnosti stran notářův budoucnosti provádět tzv. jednoduché rozvody. I přes výše uvedené výhrady hodnotím celkově práci velmi dobře. Jedná se bezesporu o kvalitního průvodce profesí notáře v ČR.

9. Otázky položené k obhajobě:

1. Vymezit jakým způsobem je právně zajištěna ochrana nezávislosti a nestrannosti notáře.

2. Vymezit úskalí (zejména dle aktuální judikatury), které se v praxi vyskytují při sepisování notářských zápisů se svolením k vykonatelnosti.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře (podle úrovně obhajoby)

V Plzni, dne 12. 4. 2023

JUDr. Jitka Wolfová