

## POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Stanislava Kubíka

Studijní obor Veřejná správa

na téma:

### **„Odpovědnost za škodu v pracovním právu“**

Pan Stanislav Kubík zpracoval bakalářskou práci v rozsahu cca 45 stran včetně příloh, což splňuje podmínky pro bakalářskou práci z hlediska rozsahu.

Stanislav Kubík si za téma bakalářské práce zvolil „Odpovědnost za škodu v pracovním právu“. Tedy téma, které se každoročně opakuje v bakalářských a diplomových pracích na zdejší Univerzitě.

Bakalářská práce obsahuje úvod, deset kapitol, které jsou dále vnitřně členěny. V úvodních kapitolách se zabývá základními pojmy odpovědnosti. V této části dle mého názoru měl více zaměřit na základní pojmy týkající se tématu bakalářské práce. Nicméně základní pojmy bakalant uvedl.

V dalších kapitolách, které jsou dále vnitřně členěny, se bakalant Stanislav Kubík zabývá prevencí a povinnostmi zaměstnavatele zaměstnanců, odpovědností zaměstnance za způsobenou škodu, odpovědností zaměstnavatele za způsobenou škodu a zvláštní pozornost věnuje odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání. Autor pracuje s prameny práva a použitou literaturou vhodně odkazuje na použité prameny práva a pouze sporadicky uvádí svá hodnocení, tedy jeho bakalářská práce je více méně kompilativní, neobsahuje přílišná srovnání a vlastní tvůrčí úvahy autora, které by se jistě nabízely. I

jeho práce s judikaturou by mohla být obsažnější, neboť v právě zvoleném tématu existuje obsáhlá, ustálená judikatura.

Po formální stránce nemám přílišných výhrad. Práce je vhodně členěna a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci pokud se týká formálního hlediska.

Pokud se týká obsahové stránky, jak již bylo naznačeno, jedná se o příliš kompilativní bakalářskou práci, poznámky svědčící o samostatném přístupu bakalanta jsou velice sporadická. V závěru bakalářské práce autor pouze shrnuje obsah svého tématu, aniž by navrhoval jakákoliv nová řešení a tedy jeho bakalářská práce neobsahuje přílišné návrhy de lege ferenda.

Při ústní obhajobě bakalářské práce by se měl pan bakalant zaměřit tedy na určité návrhy nové úpravy odpovědnosti za škodu v pracovním právu a měl by se i zaměřit na srovnání s určitým právním řádem státu Evropské unie ( z hlediska jazykové způsobilosti navrhuji Slovenskou republiku), aby byl schopen uvést, zda se úprava Slovenské republiky a České republiky liší či zda je obdobná.

Hodnotím-li tuto bakalářskou práci, pak volím hodnocení dobře s tím, že při ústní obhajobě by se měl autor zaměřit nejen na některé zmíněné nedostatky a tyto doplnit svoji úvahou, ale i blíže zdůvodnit závěr své práce včetně některých návrhů de lege ferenda.

Tuto bakalářskou práci tedy doporučuji k ústní obhajobě.

V Plzni, dne 29.2.2012

JUDr. Daná Kolaříková

