

1. OBHAJOBA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V Plzni dne..... 16.3. 2012

Posouzení předložené bakalářské – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

Podklady : 1. subjektivní a objektivní odpovědnost v pracovním právu
 2. skutečná škoda a rozsah její náhrady
 3. škoda způsobená v opilosti
 4. návrh de lege ferenda
 5. odpovědnost zaměstnavatele za pracovní úraz a nemoc z povolání


Při obhajobě bakalářské práce prokázal nezralost základních pojmů a to z problematiky - oblasti zvoleného tématu bakalářské práce.

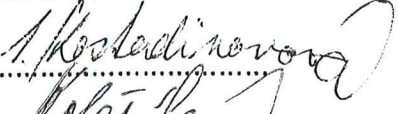
Bakalář se srovnává s tím, že nemusí připravovat bakal. práci, ale musí opakovat ústní obhajobu.


Klasifikace obhajoby: nevyhověl K.2

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise: doc. JUDr. Jarmila Pavlařová CSc. Podpis: 

Člen komise: Mgr. Hana Kostadinová Podpis: 

Člen komise: Mgr. Duša Kolářková Podpis: 

2. OBHAJOBA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V Plzni dne 16. 5. 2012

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.


Stručný záznam o obhajobě:

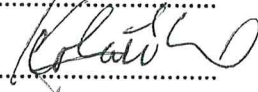
Uchazeč odpovídal na otázky členů komise (problematické otázky) za prací úrovně a řešení v podobě, odpovídá na většinu, shrnutí (čas de 20 min.)

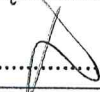
Klasifikace obhajoby: dobře

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise: Doc. PAVLÁTOVÁ Podpis: 

Člen komise: JUDr. KOLÁŘIKOVÁ Podpis: 

Člen komise: Mgr. DITTRICH Podpis: 

3. OBHAJOBA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V Plzni dne.....

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

Klasifikace obhajoby:

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise:..... Podpis:.....

Člen komise:..... Podpis:.....

Člen komise:..... Podpis:.....