



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Anderle

Název práce: Změny v oblastech úponů jako ukazatel fyzické zátěže u středověké populace s přihlédnutím k odlišným životním podmínkám

Vedoucí práce: *RNDr. Petra Havelková, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Diplomová práce si kladla za úkol splnění několika cílů. Výchozím bodem bylo vyhodnocení změn v oblastech svalových a vazových úponů, jakožto jednoho z ukazatelů prodělané fyzické aktivity, u jedinců ze dvou raně středověkých lokalit – Libice nad Cidlinou a Kanín. Primárním cílem bylo sledování odlišností v distribuci hodnoceného znaku mezi studovanými soubory (zastupujícími odlišné sociální zázemí) a odhalení možných vazeb na pohlavní příslušnost či sociální status charakterizovaný hrobovou výbavou.

Předložená práce splňuje zadaný cíl pouze z hlediska vyhodnocení znaku a částečně i vyhodnocení pohlavního dimorfismu v jeho výskytu u jednoho z pohřebišť. Bohužel hlavní cíl, tedy zjištění, zda se vybraná pohřebiště liší v sociálním postavení jedinců (předpokládaným na základě archeologických nálezů) i pokud jde o prodělanou zátěž, nebyl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Vlastní práce obsahuje celkem 68 číslovaných stran, z toho 55 stran textu. Na šesti stranách se věnuje přehledu problematiky hodnocení úponových změn, 27 stran se zabývá archeologií a historií lokalit, včetně provedených výzkumů a způsobem života v raně středověké společnosti. Výsledky tvoří pouze jeden a půl strany textu, stejně tak jako diskuze. Z tohoto pohledu je diplomová práce velice disproportionální a předložené výsledky i diskuze jsou nedostačující, stejně jako kapitola věnovaná přehledu problematiky studia úponových změn.

Nejllepší částí této diplomové práce je rozsáhlý přehled archeologie a historie studovaných lokalit, kde se Jakub Anderle velice kvalitně pokusil o shrnutí znalostí o životě raně středověké společnosti, odlišnostech v sociálním postavení jedinců, dané charakterem pohřbu i hrobovou výbavou, a zabýval se také možnými typy běžně vykonávaných aktivit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Diplomová práce je psána dobře srozumitelným jazykem, bez gramatických chyb. Je přehledně členěna do kapitol a podkapitol. Nedostatkem je absence citovaných prací, v místech, které si to žádají. Také některé citace uvedené v textu nejsou zahrnuty v přehledu bibliografie a naopak. S výjimkou dvou grafů, v textu chybí odkazy na obrázky, grafy i tabulku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Vzhledem k nečekaně rychlému odevzdání této práce, jsem neměla možnost ji číst před odevzdáním. Silnou stránkou je jistě archeologický vhléd do problematiky. Bohužel stejný přístup není patrný pokud jde o antropologickou část. Je zřejmé, že práce byla odevzdána před jejím finálním dokončením. Dle mého názoru, pokud bude dokončeno vyhodnocení získaných dat a interpretováno na základě předložených znalostí dané lokality a historického pozadí, mohlo by jít o kvalitní studii se zajímavými výsledky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

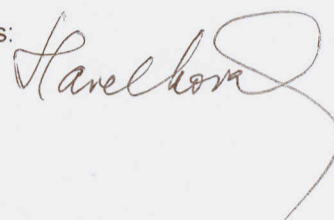
-

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Nedoporučuji k obhajobě

Datum: 16.8. 2012

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

