

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY  
V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Andrea Mudrová  
Název diplomové práce: Příprava jednání  
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 15%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem své práce si autorka zvolila popis procesněprávního institutu přípravy jednání, a to jak ve sporném, tak i v nesporném řízení. Tomuto cíli přizpůsobila strukturu svojí práce, neboť nejprve pojednala obecně o tomto institutu, poté se věnovala základním zásadám civilního procesu, aby se zaměřila na jednotlivé úkony (úkoly) soudu při přípravě jednání a následně nástroje, jež má soud k dispozici. K této struktuře práce nemám závažnějších výhrad, snad kromě kapitoly zabývající se základními zásadami, neboť její obsah na mnoha místech překračuje vymezené téma práce.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a judikatury. Kromě toho postupovala autorka metodou kompilační, kdy prezentovala názory vyjádřené v odborné literatuře na sledované téma.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na úrovni vyžadované pro sepsání diplomové práce.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Svůj text vhodně autorka doplňuje citací domácí judikatury. Jako příklad řečeného je možné uvést představení judikatury Ústavního soudu vztahující se k tzv. kvalifikované výzvě.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY  
V PLZNI  
Katedra občanského práva**

<p>Při přípravě a sepsání práce využila autorka široký rozsah dostupné domácí odborné literatury. Drobnou výtka může být až příliš intenzivní práce s jedním zdrojem (např. str. 26). Se zahraniční literaturou není pracováno, což však vzhledem k tématu práce, jež je zaměřeno specificky na institut českého civilního procesu, nelze považovat za závadu.</p>			
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce nemám k práci závažnějších výhrad. Při obhajobě diplomové práce by se však autorka měla vyjádřit k vyšší míře vykázané shody diplomové práce s jinými díly.</p>			
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>X</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zdařilým přehledem úpravy přípravy jednání v České republice. Autorka shromáždila téměř veškerou dostupnou odbornou literaturu vztahující se k vybranému tématu, a ve významném rozsahu čerpá i z judikatury. Upozorňuje přitom i na sporné momenty, kde představuje různé názory na jejich řešení. Škoda, že se čtenář u některých z nich nedozví vlastní názor autorky a její argumentaci (příkladem řečeného může být pojednání o rozdílných následcích pro žalobce či žalovaného při zmeškání přípravného jednání). Za přínosné považuji, že autorka nezůstala o pouhé teorie, ale zajímala se i o využívání jednotlivých nástrojů přípravy jednání v praxi.</p>			
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
<p>1. Všímá-li si autorka skutečnosti, že přípravného jednání není příliš v praxi využíváno, co považuje za příčinu tohoto stavu a co by mohlo přispět k jeho zlepšení?</p> <p>2. Dokázala by si autorka představit přípravu jednání pomocí prostředků komunikace na dálku (zejména on-line). Šlo by tyto prostředky využít za současného legislativního stavu nebo by byla potřeba změny zákona?</p>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 16. dubna 2023

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.