

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Adam Žihla

Název diplomové práce: Doručování v civilním procesu

Konzultant diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 18 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Téma je vhodně zvoleno, jedná se o téma aktuální, přičemž struktura rozvržení práce naprosto odpovídá zvolenému tématu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil metodu analýzy, přičemž částečně přistupuje i k metodě kompilační, když předkládá a zpracovává názory různých autorů na dané téma. Autor vyslovuje i vlastní myšlenky, což lze jednoznačně pozitivně hodnotit.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant jednoznačně prokázal, že je schopen se v právní úpravě orientovat a s touto na odborné úrovni pracovat.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v práci využívá právní prameny i judikaturu, přiměřeně zvolenému tématu a jeho zpracování.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor pro potřeby diplomové práce využil dostatečné množství domácí literatury a neopomenul reflektovat mimo monografií i odborné články, z nichž taktéž hojně čerpal. Využitá literatura je přiléhavá a pro zpracování práce dostačující.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité		X	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

	literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce je psána odborným jazykem, s minimálním počtem překlepů, a obsahových chyb. Autor se v práci podrobně věnuje zvolenému tématu a identifikuje a následně vyhodnocuje a řeší problémy s problematikou doručování související. Autor nepochybně splnil požadavky kladné na práce tohoto druhu, zvolil čtivý způsob psaní práce a rozhodně lze dospět k závěru, že autor naplnil cíl, který si v úvodu práce vymezil, tedy podal kultivovanou kompilaci dosavadního zpracování institutu doručování v civilním procesu.</p> <p>Co se týká formálních chyb, nelze přehlédnout, že autor používá u poznámek pod čarou písmo odlišné, než stanovuje příslušná vyhláška. Další formální chyby se v práci vyskytují minimálně např. na str. 11 – doručení namísto doručení; str. 13 odst. 2 není srovnán do bloku, na str. 22 odručování namísto doručování a na str. 33 není vhodné začínat větu „§ 46b OSŘ....“.</p> <p>Co se týká obsahových chyb, těch se autor dopouští minimálně. Např. na str. 6 hovoří autor o předsedovi, avšak může se jednat o předsedu senátu nebo soudu. Na str. 11 pak autor uvádí: „... to však neplatí, vyžaduje-li jiný právní předpis náhradní doručení.“ Dle mého názoru mělo být uvedeno, vylučuje-li.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Co se týká předložené diplomové práce, tato jednoznačně splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, autor prokázal schopnost práce s prameny, literaturou a judikaturou. Práce je psána čtivým a zároveň odborným jazykem, avšak autor mohl do práce zařadit více svých vlastních myšlenek a názorů, který je v práci minimum. Přínosnost práce lze spatřovat zejména z využití kompilační metody a představení tématu, a to včetně představení významných problémů s touto problematikou souvisejících.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jaké jsou možnosti doručování znaleckého posudku? Lze originál zaslaný poštou znalcem zaslat účastníkům elektronicky a naopak může znalec zaslat znalecký posudek elektronicky? 2. Je možné, aby předseda senátu určil jiný způsob doručení, než uvádí zákon, pokud ano, za jakých podmínek, pokud ne z jakého důvodu?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 8. května 2023

¹ Nehodící se škrtněte.