

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Pavlína Vosecká
Název práce: Osoba blízká
Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
Oponoval: JUDr. Kristýna Spurná

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 6. 5. 2019 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 69 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 7 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011. Osnova diplomové práce pak fakticky koresponduje se zásadami pro její vypracování. Autorkou vymezené cíle, a sice *podrobně zanalyzovat a popsat pojem osoby blízké z hlediska občanského práva a dále také učinit rozbor právní úpravy tohoto pojmu a instituty s ním související*, byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V Úvodu práce autorka stanovuje shora uvedené cíle své práce, přičemž tyto dále specifikuje pro jednotlivé kapitoly. Neopomíjí zmínit metody zkoumání, přičemž své poznání problematiky osoby blízké opírá o analýzu literatury a rešerši aktuální judikatury. Poněkud nepatřičně skromně autorka Úvod uzavírá tím, že *tam, kde je to vhodné je diplomová práce doplněna o právní názory autorky*. Podle pevného přesvědčení vedoucího práce je projev názoru autorky vhodný v kterékoliv části práce, je-li dostatečně argumentován a srozumitelně sdělen čtenáři. V tomto ohledu zůstala autorka za očekávaními.

První kapitola pojednává o historických souvislostech titulního pojmu, jeho aktuální úpravě, a to včetně souvisejících pojmů. Aktuální úprava je již podrobně analyzována v kapitole 2. *Explicitně vymezené osoby blízké* a kapitole 3. *Osoby v poměru rodinném nebo obdobném*. Za zcela zásadní považují kapitolu 4. *Právnická osoba jako osoba blízká*, ve které se autorka věnuje i dílčím otázkám práva společností. Titulní téma je vhodně doplněno o kapitolu věnující se relativní neúčinnosti, kde institut osoby blízké hraje zásadní roli. Poslední kapitola pak uzavírá analytickým pojednáním a využitím obecného právního pojmu ve speciálních úpravách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Vedoucímu práce byl předložen výtisk v pevné vazbě, bez CD nosiče. Diplomová práce působí úhledně, víceméně absentují písarské chyby, což svědčí o pečlivé redakci práce.

Seznam použitých zdrojů je řazen abecedně. Nepovažuji však za vhodné uvádět jednotlivé právní předpisy jako „zdroje“ práce. Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy. Citace neodpovídají zcela normě ČSN ISO 690. Autorka chybí v interpunkci citací. V ostatním již práce zcela dostává požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky (jen horní okraje jsou 2,5 cm namísto požadovaných 2 cm).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO PRÁCE

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studentů využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. K naplnění uvedeného smyslu práce autorka přistupovala velice zodpovědně a aktivně. Po celou dobu spolupráce průběžně zkvalitňovala úroveň textu, precizovala odborné vyjadřování a dílčí výsledky své činnosti konstruktivně konzultovala. Je však třeba konstatovat, že splnění této studijní povinnosti nepřinášelo autorce větší radosti a spíše se jen snažila ve vyšší kvalitě dostát požadavkům na ni kladeným. Uvedený přístup není výjimečným a nelze jej studentce více vytýkat.

Pozitivně hodnotím odvalu autorky zpracovat téma tak úzce vymezené jako je právě „osoba blízká“. Pro řadu studentů bylo odrazující skutečností, že letným pohledem do občanského zákoníku našli toliko definici v § 22 o. z. Nemělo by být tajemstvím, že i vedoucí katedry pochyboval o tom, zda je student 5. ročníku naší fakulty schopen napsat na uvedené téma vyváženou práci v požadovaném rozsahu. Jako vedoucí práce jsem přesvědčen, že autorka v této výzvě obstála (viz část 6. posudku). Silnou stránkou předložené práce je analýza nemalého množství judikatury Nejvyššího soudu k titulnímu tématu, která vhodně doplňuje pojednání o dílčích tématech v jednotlivých kapitolách. Dosud práce na obdobné téma nebyla na naší katedře (*pokud je vedoucím známo*) zpracována, což je jejím největším přínosem.

Lze uzavřít, že se práce věnuje velice důležitému tématu osoby blízké a je sympatické, že si studentka toto téma zvolila. Na diplomové práci je znatelné úsilí její autorky odvést výborný výkon. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autorka při zpracování tématu splnila v Úvodu vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Vidí autorka další prostor pro rozhodování Nejvyššího soudu o titulním tématu? Na jaké otázky by případně měla dát judikatura odpověď?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Pavlíně Vosecké k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce výborně, s ohledem na výkon diplomantky při samotné obhajobě.

Datum: 26. dubna 2023

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
vedoucí práce