

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. BENEDIKTOVÁ Lucie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Vybrané aspekty přeshraniční fúze

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl kvalifikační práce byl autorkou nadefinován takto: "Cílem této diplomové práce je seznámení s přeshraniční fúzí, která je v současném světě čím dál častější."

Tato formulace cíle mě poněkud zarazila.

Původní nastavení cíle vypadalo zhruba takto: "Cílem kvalifikační práce je sestavit za účelem zefektivnění orientace začínajících podnikatelů v oblasti účetnictví a daní soubor doporučení zaměřený zejména na tyto oblasti a zpracovat podklady pro vybranou přeshraniční fúzi."

Z původního cíle bylo možno dovodit, co by mělo být přínosem autora práce, co bude zkoumáno. Nová verze cíle a zaměření práce dává tušit, že autorce jde spíše o provedení porovnání účetního zachycení různých typů fúzí. Z definování cíle práce to však na první pohled zřejmé není.

Autorka si pro zpracování kvalifikační práce zvolila aktuální a zajímavé téma. Je to však také téma náročné na zpracování. Z tohoto důvodu zajišťuje katedra možnost konzultace práce s odborníkem na danou problematiku. V tomto případě se jednalo o Ing. Poulíka (PwC). S ohledem na fakt, že je práce odevzdávána v termínu pozdějším, než bylo původně plánováno, nejsem schopna posoudit, zda k daným konzultacím opravdu docházelo. Autorka mi k tomuto vyjádření nedala. Proto tuto otázku pokládám znovu v rámci "Otázek a připomínek k bližšímu vysvětlení při obhajobě".

Teoretická část práce, literární rešerše, je zpracována poměrně zdařile. V praktické části bych očekávala jiný způsob zpracování. Aktuální verze práce však více méně odpovídá tomu, co popisují v hodnocení výše.

Přes upozornění na nutnost provést kontrolu formálního zpracování práce, přetrvávají v novém zpracování časté chyby a překlepy, například:

str. 6: "Všechny společnosti ukončí své účetní období tak jak jsou zvyklý, pouze převedou majetek na nástupnickou společnost."

str. 7: "Další tři příklady jsou o dvou společnostech, které ve skutečnosti nefúzovali, ale pro účely této diplomové práce na ně se pohlíží, že fúzovali."

str. 8: "Účetní problematiku přeshraniční fúze řeší zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláška č. 50/2002, české účetní standardy a taktéž zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev."

Těmto nedokonalostem, které se objevují zejména v pasážích, u kterých se předpokládá, vlastní tvorba autorky (úvod, metodika, závěr), bylo jistě možné předejít. Takto to má na práci negativní dopad. VŠ práci píše vysokoškolský student, u kterého lze předpokládat standardní vyjadřovací schopnosti.

Bylo by vhodnější nazvat kapitolu 1 "Cíl a metodika práce". U příloh by měly být uvedeny zdroje.

V rámci kontroly plagiátorství byla zaznamenána značná shoda s jinými díly. Dle dostupného náhledu se však jednalo o shodu v rámci provedených citací. Předpokládám tedy, že jsou všechny citované či prafrázované pasáže (text i obrázky) práce autorkou řádně označeny.

Na základě výše uvedeného navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, zvážit její klasifikaci stupněm "dobře".

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Na základě jakého podkladu byla zpracována tabulka na straně 42 (První účtování o odložené dani)?
Proč využíváte právě účet 428?
- 2) Spolupracovala jste na praktické části práce i s určeným externím konzultantem, nebo je práce čistě výsledkem Vaší činnosti?

V Plzni, dne 2. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.