

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Michaela PERLÍKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Kvalita života v kontextu udržitelného rozvoje
 – ekonomický pohled

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... vyhodnotit vztah mezi úrovní digitalizace a indikátory udržitelného rozvoje."

Jinými slovy, práce hodnotí vztah mezi vybranými objektivními nástroji hodnocení udržitelného rozvoje na makroregionální úrovni.

Po obsahové i formální stránce odpovídá práce požadavkům kladeným na kvalifikační práce odevzdávané na FEK/ZČU v Plzni. Práce byla vypracována v souladu se stanovenými zásadami,

cíle bylo dosaženo.

U kontroly plagiátorství byla identifikována významnější shoda se dvěma zdroji. Jedním je dříve předložená verze kvalifikační práce autorky, u druhého zdroje předpokládám citace ze stejných či obdobných literárních zdrojů využívaných i jinými autory jako vstupní materiál pro zpracování daného tématu. Z tohoto důvodu uvádím v tomto bodě "Posouzeno".

Autorka si pro zpracování kvalifikační práce zvolila aktuální a zajímavé téma. Je to však také téma velmi náročné na zpracování, neboť se jedná o problematiku multidisciplinární a multidimenzionální, vyžadující prostudování mnoha literárních zdrojů. Autorka vytvořila smyslupný text s logickými návaznostmi, z něhož je patrné, že studiu podkladů (k tématu dostupných literárních zdrojů i statistických dat) a jejich pochopení věnovala značnou pozornost a čas. Kladně hodnotím její snahu najít a popsat vztahy mezi jednotlivými sledovanými indikátory, které se tématu "kvalita života", s ohledem na současný stav vývoje lidské společnosti, věnují.

V práci se stále objevují některé chyby v jazykovém zpracování, nejedná se ovšem o chyby se zásadním dopadem na obsah práce. Jedná se spíše o překlepy a chyby v gramatice, např. stránky 10, 18, 74 či 88.

Z výše uvedených důvodů navrhuji klasifikovat předloženou diplomou práci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Vysvětlete, v souvislosti se zpracovávaným tématem, pojem "disparita".
Jak se v rámci zajištění udržitelného rozvoje projevuje (příčiny, dopady).
- 2) Přehledně shrňte výsledky provedené analýzy, která umožnila porovnat vybrané indikátory v rámci zemí EU.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 4. 1. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.