

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Michaela Kombrzová
<i>Název práce</i>	Znalec v trestním řízení
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty (9%) a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek, není třeba ověřovat originalnost práce.

1. *Aktuálnost práce*

Znalecký posudek je neoddelitelnou součástí trestního řízení. Dlouholeté snahy po nové právní úpravě znalecké činnosti doznalo, byť kompromisního výsledku, v podobě nového zákona o znalecké činnosti, proto jakákoli snaha o jeho analýzu a komentář je aktuálně vítána.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem práce je porovnání původní a nové právní úpravy znalecké činnosti, popsat využití znaleckého dokazování v právním řádu České republiky a jeho význam pro trestní řízení, poukázat na základní problémy, které v souvislosti se znaleckým dokazováním v trestním řízení vyvstávají, a na jejich možná řešení.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Vědecké metody, které byly použity ke zpracování práce, schází.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Znalecký posudek je významným důkazním prostředkem, bez něhož se dnes neobejde prakticky žádné trestní řízení, v němž je třeba odborných znalostí, a mnohdy na něm závisí správnost soudního rozhodnutí ve smyslu naplnění účelu trestního řízení, aby byly protiprávní činy odhaleny a objasněny, zjištěn pachatel a ten spravedlivě potrestán. V kontextu s novou právní úpravou znalecké činnosti, účinnou od ledna 2021, kdy ještě schází zkušenosti z aplikace této nové právní úpravy, je bezesporu přínosné, že studentka se pokouší hodnotit tuto novou právní úpravu v kontextu s předcházející právní úpravou znalecké činnosti. Přínosné rovněž je i poukázat na klady a zápory nové právní úpravy, a tak hned v počátku založit diskusi k její aplikaci v praxi. O to se právě snaží autorka v diplomové práci a v tom také spatřuji vědecký přínos práce.

5. *Praktický význam (aplikovatelnost)*

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce posuzuji i její praktický význam, který hodnotím zejména v kontextu s komplexním pohledem na znaleckou činnost v trestním řízení. V situaci, kdy ještě nejsou zkušenosti s aplikací nové právní úpravy

znalecké činnosti, má jakákoli snaha o výklad této právní úpravy a upozornění na kolizní místa přínosem pro aplikaci znalecké činnosti na praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

7. Struktura textu

Práce je zpracována prakticky v pěti kapitolách, k tomu úvod a závěr, v rozsahu 77 stran. V první a druhé kapitole autorka řeší teorii a základy znalecké činnosti. Následující kapitoly řeší teorii a praxi ve znaleckém dokazování. Zaměřuje se v těchto kapitolách zejména oblast hmotně a procesně právní, mimo zaměření práce se zabývá (v celku zbytečně, neboť to právě přímo nesouvisí se zaměřením znaleckého zkoumání a činnosti znalce v trestním řízení), stádii dokazování. Posléze přechází k podstatě, a to roli znaleckého posudku v trestním řízení. Na závěr se věnuje náležitostem a charakteristickým znakům znaleckého posudku, neboť ten představuje výsledek činnosti znalce a je nosičem informací, které znalec přináší do řízení. Právě tato kapitola měla být stěžejní v diplomové práci. Stálo za úvahu věnovat část práce např. komparaci původní a nové právní úpravy znalecké činnosti. Na druhou stranu je potřebné vyzvednout kvalitně zpracované dokazování znaleckým posudkem, doplněné i o vhodně zvolené příklady z praxe.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Studentka správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako *velmi dobrou*.

V Praze, 8.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.