

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Zuzany Koubové

Trestný čin opilství dle § 360 trestního zákoníku

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se velmi aktuální, zajímavou, avšak odbornou literaturou částečně opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je zaměřena na rozbor současné právní úpravy trestného činu opilství s bonusem v podobě specifik dokazování u tohoto trestného činu. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující svému zadání, nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor jednotlivých znaků trestného činu opilství, které jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Přínosem je i komparativní kapitola, v níž autorka stručně představuje právní úpravu zkoumané problematiky v SRN, Rakousku a Švýcarsku. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 78 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do devíti základních kapitol a závěr. Po úvodu, kde autorka nezapomněla na vymezení cílů práce a metod zpracování, následuje historický exkurz. Ve třetí kapitole se autorka věnuje vymezení základních pojmů vztahujících se ke zvolenému tématu. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 4-5, kde se autorka věnuje již samotnému výkladu jednotlivých znaků skutkové podstaty trestného činu opilství. Kapitola šestá je věnována ukládání trestních sankcí v souvislosti s trestným činem opilství a sedmá kapitola vhodně práci doplňuje o výklad procesních otázek spojených s dokazováním. Jak již výše uvedeno, přínosem je rovněž komparativní kapitola. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především

judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 16.5.2023

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.