

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Nicolette Kubová**
Téma práce: **Proměny trestní politiky v České republice**
Rozsah práce: 64 stran
Datum odevzdání práce: 3. 4. 2023

Diplomová práce je věnována závažnému a nesnadnému problému, který je v odborné literatuře nedostatečně a kontroverzně zpracován. Lze proto ocenit, že si diplomantka toto téma zvolila.

V úvodních partiích jsou vymezeny základní pojmy, jimž je práce věnována a je naznačen vztah trestní politiky k trestnímu právu a ke kriminologii.

Diplomantka popisuje, které subjekty se podílejí na formování trestní politiky a jaké jsou k tomu využívány nástroje,

Větší prostor je věnován konkrétním trendům, projevujícím se v trestní politice, jako je např. kriminalizace či dekriminalizace deliktního jednání, zmírňování či zosťřování trestní represe, volba trestních sankcí. Zmíněny jsou nástroje hmotněprávní i procesněprávní.

Značný vliv na trestní politiku má uspořádání a fungování justičních a vězeňských orgánů. Speciální zmínka se týká trendu tzv. privatizace trestní justice.

Diplomantka uspořádala výklad podle jednotlivých časových period, v nichž docházelo k proměnám trestní politiky v období od konce 2. světové války do současnosti. Domnívám se však, že tato periodizace je vztažena spíše k celkovému politickému vývoji České republiky, nikoliv konkrétně ke změnám trestní politiky.

Studentka využila dostupné literární prameny české provenience. Je škoda, že necituje žádné zahraniční prameny, zejména v těch partiích, které pojednávají

o obecných otázkách trestní politiky, což by jí umožnilo komparovat situaci u nás a v zahraničí.

Diplomová práce má vcelku slušnou odbornou úroveň, nevyskytují se v ní závažné věcné chyby.

Mezi méně závažné omyly patří např. tvrzení, že „nový trestní řád byl zaveden v roce 1993“ (str. 26).

Pokládám za nedostatek, že na těch místech, kde konstatuje rozporné názory různých autorů (např. k problému privatizace vězeňství), diplomantka neuvedla, jaký názor zastává ona sama.

Některá tvrzení mají banální a spíše žurnalistickou povahu a nejsou podložena specifickými argumenty (např. tvrzení o neustálých turbulentních změnách) politiky.

Velmi slabá je jazyková úroveň diplomové práce.

V textu je mnoho pravopisných, interpunkčních a stylistických chyb.

Známky plagiátorství jsem v textu neshledal.

Přes uvedené kritické výhrady se domnívám, že předložená diplomová práce ještě vyhovuje požadavkům, kladeným na studentské kvalifikační práce.

Doporučuji proto, aby práce byla připuštěna k obhajobě, při níž by se studentka vyjádřila k těmto otázkám:

1. Jaké argumenty používají zastánci privatizace vězeňství? Jaký postoj k této otázce zaujímá ona sama?
2. Průtahy v trestním řízení způsobují řadu negativních důsledků a jsou předmětem veřejné kritiky. Jakými prostředky lze průtahům čelit?

Diplomovou práci předběžně klasifikuji stupněm „**dobře**“.

V Plzni dne 5. dubna 2023.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.