

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Tereza Márová
<i>Název práce</i>	Metodika vyšetřování trestných činů spáchaných v souvislosti s pandemií COVID-19
<i>Oponent práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Práce je výjimečná svým obsahem i způsobem zpracování. Bylo zvoleno aktuální téma, které rezonovalo dlouhou dobu společností a přinášelo řadu krizových situací. Výjimečné je také tím, že přináší pokus o zpracování v podstatě první metodiky vyšetřování vybraných trestných činů v kontextu s krizovou situací. A nutno dodat, že jde o velmi přínosnou práci.

2. Vymezení cíle práce

Cílem diplomové práce bylo vypracovat souhrn strukturovaných poznatků učiněných o kriminalistických postupech vyšetřování se zaměřením na trestné činy spáchané za nouzového stavu.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce poskytuje velmi podrobnou metodiku vyšetřování trestných činů spáchaných v souvislosti s pandemií COVID-19. Jde o ojedinělý pokus zpracovat takovou metodiku v situaci, kdy je velmi obtížné získat adekvátní literaturu, ze které by se dalo vycházet. O to přínosnější je tato diplomová práce, neboť přináší originální a dosud neznámé informace důležité pro posuzování obdobných případů v budoucnu.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je neoddiskutovatelný. Práce je plně využitelná v teorii i v praxi, protože poskytuje rozsáhlý, výstižný a plně dostačující charakteristiku problematiky, text využitelný jak pro kriminalistickou tak i pro trestněprávní praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii,

se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje. Snad jedinou vadou na kráse je, že studentka se neubrání některým úsměvným formulacím jako např. znásilnění mužského pohlaví, znásilnění ženského pohlaví atd.

7. *Struktura textu*

Velmi obsáhlá práce čítající 119 stran textu je rozdělena do 9 kapitol. Úvodní kapitola je věnována základní charakteristice vývoji tohoto onemocnění, diplomové práce, vymezení cíle práce a metodiku zpracování. Ve druhé kapitole se autorka zaměřila na onemocnění z pohledu práva, a to jednak na právní úpravu situací srovnatelných s tou týkající se koronaviru, jednak na právní úpravu přijatou přímo v souvislosti s šířením nemoci. Další část práce poskytuje obšírný výklad výjimečných opatření v rámci vyhlášeného nouzového stavu a stavu legislativní nouze pro přijímání opatření. Pozornost je věnována také tzv. pandemickému a krizovému zákonu a problémům s tím spojených. V následující části práce je stanovena vlastní metodika trestných činů dopadající na stav protiprávních jednání souvisejících s pandemií. Metodikám, stejně jako předcházející kapitole, nelze co vytknout.

8. *Formální úroveň práce*

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Studentka správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. *Práce s literaturou*

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. *Otázky k obhajobě*

Otázky nepokládám

11. *Práci doporučuji k obhajobě*

12. *Hodnocení práce:* práci hodnotím jako ***výbornou***.

V Praze, 10.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.