

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Janette Proškové

Mravnostní trestná činnost

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku postihu a řešení mravnostních deliktů nejen v trestním řízení. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy „mravnostních trestných činů z trestněprávního a trestněpolitického hlediska a nechybí ani kriminologický pohled ve vztahu k pachatelům a obětem mravnostní kriminality. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 58 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem a dělením mravnostní kriminality obecně, pokračuje historickým vývojem mravnostní kriminality a v kapitole třetí uvádí výstižný přehled základních pramenů zkoumané problematiky na zákonné úrovni, ústavní úrovni a nezapomíná ani na prameny obsažené v mezinárodních smlouvách. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých skutkových podstat příslušných trestných činů a kriminologickým a trestně politickým aspektům mravnostní kriminality. V kapitole šesté se autorka zaměřila též na rozbor osobnosti pachatele a oběti sexuálních trestných činů. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, opřený o vhodně vybranou odbornou literaturu a judikaturu k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s omezenou odbornou literaturou, která je

k danému tématu k dispozici. Analýza jednotlivých skutkových podstat je provedena v přiměřeném a relevantním rozsahu, kdy je třeba si uvědomit, že řada skutkových podstat by mohla být tématem samostatné diplomové práce. Ocenit je třeba zejména komplexní zpracování toho tématu.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, pouze postrádám samostatnou kapitolu věnovanou úvahám de lege ferenda, ve které by autorka mohla podrobněji prokázat schopnost generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. K ústní obhajobě necht' si autorka promyslí otázku vzájemného vztahu a případných rozdílů právní úpravy § 168 a §189 TrZ.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**, případně i **výborně**.

V Plzni dne 17. 4. 2023

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.