

V Plzni dne 12. 4. 2023

Posudek oponenta na diplomovou práci

Jiřího Půlpána

„Podmínky procesního použití důkazního prostředku odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k možnostem použití důkazního prostředku odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jako důkazu v trestním řízení.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna 13% míra podobnosti se zkoumanými 82 podobnými dokumenty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce zcela odpovídá zadanému diplomovému úkolu.

Diplomant poukazuje v úvodu práce na to, že aby bylo možné využít důkazní prostředek v trestním řízení, musí proces jeho nařízení a následného provedení vyhovovat striktně zákonné regulaci. Pokud orgány činné v trestním řízení nebudou dodržovat zákonnou úpravu upravující odposlech a záznam telekomunikačního provozu, může vzniknout situace, kdy k důkazu, který byl získán na základě nezákonně nařízeného či provedeného odposlechu nebude možné přihlížet. Po tomto konstatování diplomant vymezuje svůj cíl práce, a to tak, že chce poskytnout ucelený přehled o aktuální pozitivně právní úpravu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, nastínit její historický vývoj a zanalyzovat dopady odposlechu do ústavně garantovaných práv a na základě toho rozebrat jeho možné důkazní použití v trestním řízení.

Oponent má za to, že zpracovaná problematika v diplomové práci je aktuální a zasluhuje si skutečně provedení uvedené analýzy právní úpravy se zaměřením na otázky související s respektováním nejen striktních ustanovení trestního řádu, ale i v návaznosti na ústavněprávní limity, které se váží ke zvolenému tématu.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé, přílohy uvádějící počet ukončených odposlechu, seznamu použité literatury čítá 82 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, když je třeba poukázat na to, že valná většina diplomové práce se vztahuje nikoliv přímo k podmínkám procesního použití důkazního prostředku odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, ale k samotné právní úpravě tohoto důkazního prostředku.

Diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru na 4 kapitoly (1. Právo na ochranu soukromého života, 2. Vývoj institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, 3. Aktuální právní úprava odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, 4. Důkazní použití odposlechu).

V 1. kapitole se zabývá autor právem na soukromí a právem na ochranu důvěrnosti komunikace, které je chráněno ústavním pořádkem s tím, že také popisuje zásadu proporcionality, která je klíčová v rámci posuzování oprávněnosti zásahů do základních lidských práv. Vývoji zpracovávané problematiky v diplomové práci se věnuje kapitola 2., která mimo jiné poukazuje na novely trestního řádu provedené v roce 2008 a v roce 2011, když novela, která se stala účinná od 1. 1. 2012 se z hlediska podmínek pro povolení odposlechu ve vztahu k závažnosti trestných činů vrátila do stavu před 1. 1. 2010. Pozornost diplomant věnuje také připravované rekonstrukci trestního řádu, když poukazuje na to, že nově má být označovaná zpracovávaná problematika jako *odposlech a záznam elektronického provozu*. 3. kapitola se zabývá aktuální právní úpravou a v podkapitole 3.4. i teoretickými a praktickými otázkami vztahující se k odposlechu komunikace advokáta s jeho klientem. V podkapitole 3.8. se zabývá diplomant i problematikou tzv. prostorových odposlechů, při kterých dochází k závažným zásahům do soukromé sféry jednotlivce obdobným způsobem jako k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, přičemž režim povolování uvedených zásahů je odlišný. Diplomant upozorňuje na to, že tyto zásahy do soukromé sféry jednotlivce jsou u obou těchto institutů však v některých rysech společné. Autor také upozorňuje na to, že zákonná úprava vztahující se k prostorovým odposlechům vyvolává celou řadu problémů v teorii a praxi, což dokumentuje na konkrétních kauzách, při kterých byly problémy se zákonností realizovaných prostorových odposlechů řešeny. Kapitola 4. se zabývá důkazním použitím odposlechu, když po obecném pojednání o důkazech se zabývá zákonností důkazů s přihlédnutím k případné aplikaci *doktríny plodů z otráveného stromu* ve vztahu k posuzovanému důkaznímu prostředku v diplomové práci.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice.

Podle názoru oponenta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje k zpracovávané problematice a v diplomové práci pracuje autor s relevantními zdroji včetně ustálené soudní judikatury Nejvyššího soudu a Ústavního soudu a také pracuje i s relevantní judikaturou Evropského soudu pro lidská práva.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by měl diplomant vyjádřit svůj názor na současnou právní úpravu prostorových odposlechů a pokusit se formulovat ve vztahu i k této problematice návrh na budoucí právní úpravu, která se bude týkat odposlechu a záznamu elektronického provozu.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomant prokáže při ústní obhajobě výbornou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře.**

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
oponent diplomové práce