

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Pavly Alexandry Vokurkové

Komparace staré a nové úpravy institutu podmíněného propuštění ve světle novely zákona č.220/2021 Sb.

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze rozdílů a praktických přínosů novely zákona č.220/2021 Sb.. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku, která jsou v závislosti na literárních pramenech velmi zdařile vyložena a komentována. Za pomoci komparativní metody je pak provedeno stručné srovnání s právní úpravou Španělska, Anglie a Walesu. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních soudních rozhodnutí. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 77 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do devíti základních kapitol a závěr. Po úvodu, kde nechybí vyčtení cílů práce a přehled metod zpracování, následuje stručný historický exkurz. Třetí kapitola je věnována rozboru základních podmínek pro podmíněné propuštění. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 4-6, ve kterých autorka provádí velmi podrobné srovnání minulé a novelizované právní úpravy postupu při podání a rozhodování o návrhu na podmíněné propuštění. Přínosem pro aplikační praxi při podání návrhu na podmíněné propuštění je

výklad postupu pomocí nástrojů SAPRO. Sedmá kapitola pojednává o samotném řízení o podmíněném propuštění ve všech jeho formách. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Přínosem je rovněž komparativní kapitola .Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, cíle práce autorka bezesporu naplnila.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 11. 5. 2023

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.