

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Domácí vězení jako alternativní trest

Autor práce:

Bc. Lukáš Zach

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce čítající 77 stran textu (včetně formálních kapitol) je rozdělena do 6 základních kapitol s četnými podkapitolami, doplněnými četnými přílohami, a to následovně:

1. DOMÁCÍ VĚZENÍ V SYSTÉMU TRESTŮ
2. RESTORATIVNÍ JUSTICE
3. CHARAKTERISTIKA DOMÁCÍHO VĚZENÍ A PRÁVNÍ ÚPRAVA
4. CHARAKTERISTIKA A ÚLOHA PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY PŘI UKLÁDÁNÍ TRESTU DOMÁCÍHO VĚZENÍ
5. PROBLEMATIKA ELEKTRONICKÉHO MONITORINGU
6. ZHODNOCENÍ VÝHOD A NEVÝHOD TRESTU DOMÁCÍHO VĚZENÍ.

Práce je formálně správně, je systémově rozčleněna. Práce je zaměřena zejména trestněprávně a i kriminologicky. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek. Jedná se o silně teoretické téma.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena zásadní shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2023, max 13 %).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo do jisté míry individuální. Cílem diplomové práce je podle autora přinést komplexní a hodnotný náhled na téma domácího vězení v České republice. Vedlejším cílem je představení výhod a nevýhod tohoto trestu a také problematiky elektronického monitorovacího systému, který k tomuto trestu nepochybně patří. Téma by mělo být informativně přínosné. Každá z kapitol na sebe navazuje a čerpá z předchozích zjištění a závěrů.

V práci mohlo být využito více svých názorů, informací z komparované v rámci dané problematiky.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré až výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

Formální úroveň práce:

Práce nevykazuje zásadní chyby z hlediska formální úrovně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné. I když urč. pochybení jsou v citaci, ale to je marginálie. V neposlední řadě autor mohl více strukturovat použitou literaturu, např. jí i očíslovat.

Položená otázka:

Zhodnotit současné pojetí restorativní justice v trestním řádu.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 15. 4. 2023

František Vavera