

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická, katedra správního práva

Oponentský posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Kateřina Hanzlíčková**

Název: **Vyvlastnění za účelem stavby pozemních komunikací**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2023

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Oponovaná diplomová práce se zabývá oblastí omezení vlastnického práva, dle čl. 11 Listiny základních práv a svobod, konkrétně tématem vyvlastnění, a to pro účely staveb pozemních komunikací. Téma je to nesporně aktuální, vzhledem k situaci ve výstavbě pozemních komunikací, zejména dálnic na území ČR. Zároveň je z pohledu právního a věcného nesmírně závažné, jak právně, tak společensky. Klade nároky nejen na znalost správního práva, ale i ústavního práva. Téma je rovněž zajímavé z hlediska kontroverzního tzv. liniového zákona č.416/2009 Sb.

Cíle diplomové práce diplomantka vymezila na str.1 a na str. 2 až 3 popisuje obsah jednotlivých kapitol. Soudím, že zvolené téma, zadání práce i vytčené cíle diplomantky naplňují požadavky na daný druh kvalifikační práce kladené.

Obsahové zpracování diplomové práce, původnost a práce s prameny

Diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 68 stran tištěné verze, zbytek nečíslovaných stran tvoří povinné přílohy. Dle výpisu z antiplagiátorského systému Theses byla diplomová práce vyhodnocena jako původní, s maximální shodou 17 %. Systematicky se člení na úvod, 5 kapitol a závěr. Řazení jednotlivých kapitol je systematické a logické. Měl bych ovšem výhradu ke způsobu zpracování kap.5., která představuje popis různých praktických případů, avšak postrádám jakékoliv shrnutí, analýzu a syntézu, včetně např. vlastních názorů diplomantky.

V kapitole Závěr diplomantka zhodnotila cíle diplomové práce a místy se i snažila o úvahy *de lege ferenda*. Závěry však měly být propracovanější.

Diplomantka využila při psaní textu diplomové práce dostupnou odbornou literaturu, dále pracovala s legislativními prameny i s judikaturou, seznam zdrojů je připojen v přílohách diplomové práce. Diplomantka osvědčila znalost a pochopení obecných ústavně právních a správněprávních zásad, institutů a nástrojů, v oblasti vyvlastnění staveb pro účely staveb pozemních komunikací však už tolik do hloubky nejde a zůstává převážně u deskripce.

Zásadní výhrady proti textu diplomové práce z hlediska materiálního nemám. Diplomantka však mohla být aktivnější, např. na str.27 popisuje § 35 odst.3 zákona o pozemních komunikacích a uzavírá s odkazem na příslušnou odbornou literaturu, že „zde vyvstává otázka, zda právním základem pro řízení bude vyvlastňovací zákon, nebo pouze správní řád.“, aniž by k tomu zaujala své vlastní stanovisko.

Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je psána střídavě vědeckým a střídavě novinářským stylem, což pro kvalifikační práce není vhodné. Text oponované práce obsahuje překlepy a podivné formulace, např. str.67 „Cílem diplomové práce bylo se zprvu staly základní pojmy ...“, nebo str.68 „Tím se vyhnout zaujatého znalce...“, soudím, že autorka měla provést pečlivěji jazykové korektury. Navíc v závěrech neustále střídá výklad v třetí osobě jednotného čísla s první osobou jednotného čísla, což při čtení poněkud ruší. Také bych rád poukázal na nestandardní formátování okrajů jednotlivých stran diplomové práce (velký levý okraj).

Celkové hodnocení práce

Téma vyvlastnění pro účely výstavby pozemních komunikací je nesporně právně i věcně závažné a pro zpracování diplomové práce vhodné a nosné. Vzhledem k obsahu je i aktuální. Z hlediska metod převažuje deskripce, v menší míře i analýza a syntéza. Z hlediska formálního je text vybaven vysokým počtem poznámek pod čarou (228), dále je doplněn předepsanými přílohami. Řazení jednotlivých kapitol je systematické a logické. Soudím, že cíle, tak jak si je diplomantka v úvodu vymezila, byly v zásadě naplněny.

Doporučení práce k obhajobě

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž vzhledem k výše uvedenému navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**, ale v závislosti na výkonu u ústní obhajoby, při které by měla diplomantka prokázat, že tématu rozumí a pokusit se zodpovědět níže položené otázky.

Doporučené otázky při obhajobě:

- 1) Pokuste se prosím zobecnit poznatky z případů, které popisujete v kapitole 5.
- 2) Změnila se právní úprava vyvlastnění pro účely výstavby v rámci nového stavebního zákona č.283/2021 Sb. a změnového zákona č.284/2021 Sb.? Dotkly se tyto změny i tzv. liniového zákona č.416/2009 Sb.?

V Plzni, 5.5.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce