

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA PRÁVNICKÁ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Zrušení obchodní společnosti soudem a  
následná likvidace obchodní společnosti

2021

Bc. Leoš MATERNA

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZI

FAKULTA PRÁVNICKÁ

Katedra obchodního práva

Studijní program: Právo a právní věda

Obor: Právo

Vedoucí práce: JUDr. Anna Outlá

Diplomová práce

Zrušení obchodní společnosti soudem a  
následná likvidace obchodní společnosti

Bc. Leoš Materna

Plzeň 2021

*"Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: **Zrušení obchodní společnosti soudem a následná likvidace obchodní společnosti** zpracoval sám. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použil k sepsání této práce, byly citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury."*

Podpis autora práce

.....

### **Poděkování**

Rád bych poděkoval vedoucímu diplomové práce JUDr. Anně Outlé, že se ujala této úlohy být mým vedoucím diplomové práce a také za odborné vedení práce a cenné rady. Dále bych chtěl v neposlední řadě poděkovat rodině za trpělivost během celé doby studia.

## Obsah

Obsah.....	5
Úvod.....	7
1. Pojem a význam soudní likvidace.....	8
1.1 Likvidace.....	8
2. Vstup společnosti do likvidace obecně.....	11
2.1. Převzetí společnosti do likvidace.....	12
2.2. Publikační a informační povinnosti likvidátora.....	14
2.2.1. Návrh zápisu vstupu do likvidace společnosti do veřejného rejstříku.	14
2.2.2. Oznámení vstupu společnosti do likvidace známým věřitelům a zveřejnění oznámení v Obchodním věstníku.....	14
2.3. Účetní povinnosti likvidátora při vstupu do likvidace.....	16
2.4. Základní povinnosti likvidátora, směřující k naplnění účelu likvidace.....	17
2.5. Předpoklady vzniku funkce likvidátora.....	18
3. Důvody zrušení společnosti soudem a nařízení likvidace.....	19
3.1. Zákonné důvody.....	19
3.2. Faktické příčiny.....	23
3.2.1. Readymade společnosti.....	23
3.2.3. Účast cizí státní osoby na společnosti s cílem zajištění trvalého pobytu.....	27
3.3. Soudem nařízená likvidace.....	29
3.3.1. Aktuální stav likvidací.....	33
4. Likvidátor jako osoba odpovědná za řádný průběh likvidace.....	35
4.1. Vznik funkce likvidátora.....	36
4.2. Zánik funkce likvidátora.....	39
4.2.1. Zánik funkce likvidátora spojený se skončením likvidace.....	39
4.2.2. Zánik funkce likvidátora na základě právních skutečností nastalých v průběhu likvidace.....	41

4.3. Právnická osoba jako likvidátor.....	42
5. Základní úkony v průběhu likvidace.....	44
5.1. Zjišťování aktiv a pasiv likvidované společnosti.....	46
5.1.1. Pohledávky za upsaný základní kapitál.....	46
5.1.2. Stálá aktiva.....	47
5.1.3. Oběžná aktiva.....	47
5.1.4. Časové rozlišení aktiv.....	48
5.1.5. Veškerá pasiva.....	48
5.2. Ocenění likvidační podstaty.....	49
5.3. Jednání likvidátora spojená se závazkovými a pracovněprávními vztahy společnosti.....	49
5.4. Zpeněžování likvidační podstaty.....	51
5.5. Uspokojování pohledávek.....	53
6. Ukončení likvidace.....	56
6.1. Zpracování a schválení konečné zprávy o průběhu likvidace, návrhu na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrky.....	56
6.2. Použití likvidačního zůstatku a archivační povinnosti likvidátora.....	57
6.3. Společnost bez majetku.....	59
6.4. Ukončení likvidace a zánik společnosti.....	61
7. Závěr.....	62
8. Resume.....	63
9. Vzory.....	64
10. Praktické případy v oblasti likvidací realizovaných na základě rozhodnutí soudu.....	76
11. Seznam použité literatury.....	79

## Úvod

Tématem této diplomové práce je "Zrušení obchodní společnosti soudem a následná likvidace obchodní společnosti". Samotným úvodem práce je pojednáno obecně o pojmu a významu soudní likvidace a obecné likvidace, kde samostatným důležitým bodem je samotný účel likvidace. Dále popisují celkový přehled průběhu likvidace od vstupu společnosti do likvidace a prvky s tím navazující. Cílem této práce je tedy na úvod zmapovat základní prvky likvidace. Další část práce zasazuje proces zrušení a následné likvidace obchodní společnosti do širšího kontextu, když mapuje jednotlivé vnější a vnitřní příčiny.

Jádrem této práce jsou kapitoly 3. Důvody zrušení společnosti s likvidací soudem a také kapitola 4. Likvidátor jako osoba odpovědná za řádný průběh likvidace. Kapitola 3. poskytuje teoreticky podrobný výklad důvodů zrušení společnosti. Ve své úvodní části věnované zrušení a zániku obchodní společnosti se zabývá důvody a účinky či dobrovolnému zrušení a zrušení z rozhodnutí soudu, zrušení z dalších důvodů stanovených zákonem a také problematikou faktických příčin zrušení společnosti.

Druhá část této práce se zabývá samotným likvidátorem s následným podrobným popisem jednotlivých kroků v průběhu likvidace až po samotné ukončení likvidace a zánik společnosti.

# 1. Pojem a význam soudní likvidace

## 1.1 Likvidace

Obecnou právní úpravu likvidace obchodní společnosti nalezneme v občanském zákoníku, zatímco zvláštní úpravu pro jednotlivé obchodní společnosti obsahuje zákon o obchodních korporacích. Pojem likvidace je upraven novým občanským zákoníkem, jehož § 187 (1) NOZ. se věnuje jen rámcové úpravě likvidace, v dalších částech věnovaných jednotlivým typům právnických osob je dále upřesňována.<sup>1</sup>

Účel likvidace je trojí:

- vypořádání majetku zrušené právnické osoby (pro označení tohoto majetku se nově používá termín „likvidační podstata“),
- vyrovnání dluhů věřitelů,
- naložení s likvidačním zůstatkem, tj. s čistým majetkovým zůstatkem, jenž, vyplynul z likvidace.

Druhý odstavec tohoto paragrafu stanoví, že před zánikem právnické osoby se vyžaduje její likvidace. Vstoupí-li právnická osoba zapsaná ve veřejném rejstříku do likvidace, navrhne likvidátor bez zbytečného odkladu zápis vstupu do likvidace do veřejného rejstříku. Po dobu likvidace užívá právnická osoba svůj název s dodatkem „v likvidaci“. Likvidace jako způsob zrušení obchodní společnosti nastupuje obligatorně, a to v souladu s ustanovením § 169 NOZ. Z tohoto pravidla existují výjimky. Podle § 169 odst. 1 NOZ<sup>2</sup>. se likvidace nevyžaduje za předpokladu, že celé jmění společnosti přechází na jejího právního nástupce nebo stanoví-li zákon jinak.

Zákon vychází z pravidla, že se právnická osoba obvykle zrušuje dobrovolně (většinou rozhodnutím jejího příslušného orgánu) a že následkem

---

<sup>1</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 52-53.

<sup>2</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 47.



zrušení právnické osoby je její vstup likvidace. Výjimky, kdy se právnická osoba ruší bez likvidace, stanoví odstavec 1 § 168 NOZ.:

- *Jmění zrušené právnické osoby nabývá právní nástupce*
- *Zákon stanoví, že ke zrušení právnické osoby dochází bez likvidace<sup>3</sup>*

Další důvody pro zrušení právnické osoby bez likvidace stanoví § 173 NOZ.:

- *Při přeměně právnické osoby*
- *Byl osvědčen úpadek právnické osoby<sup>4</sup>*

V odstavci 2 je pak obsažena právní domněnka, že pokud z právního jednání nevyplývá, zda se jedná o zrušení bez likvidace nebo s likvidací, má se za to, že právnická osoba byla zrušena s likvidací.

Výjimečně přichází v úvahu i nucené zrušení právnické osoby s likvidací, o němž rozhoduje soud, jsou-li pro to zvláštní závažné důvody, které taxativně stanoví § NOZ. (dlouhodobá nečinnost, ztráta předpokladů vyžadovaných pro vznik právnické osoby, nezákonné aktivity apod.).<sup>5</sup>

Do likvidace právnická osoba vstupuje buď dnem, kdy je zrušena, nebo dnem, kdy je prohlášena za neplatnou. Vstupem právnické osoby do likvidace je dle § 188 NOZ. omezeno její právní jednání. Zápis vstupu právnické osoby do likvidace do veřejného rejstříku má pak pouze deklaratorní účinky. Zároveň se vstupem do likvidace povolá příslušný orgán právnické osoby likvidátora (§ 189 ods. 1 NOZ.) Pokud se tak nestane, působnost likvidátora vykonávají všichni členové statutárního orgánu právnické osoby (§ 189 ods.2 NOZ.). Jestliže nebyl likvidátor určen některou z uvedených cest, jmenuje likvidátora soud, přičemž tak učiní i z vlastní iniciativy, tj. bez návrhu. Likvidátora soud jmenuje také v případě, kdy sám rozhodl o zrušení právnické osoby. Taktéž § 191 ods. 4. NOZ

---

<sup>3</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

<sup>4</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

<sup>5</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 47-48.

nám říká, že pokud nelze likvidátora jmenovat ani podle odstavce 3 § 191 NOZ, jmenuje ho soud z osob zapsaných v seznamu insolvenčních správců.

## **2. Vstup společnosti do likvidace obecně**

Likvidace společnosti začíná rozhodnutím příslušného orgánu o jejím zrušení a vstupu společnosti do likvidace za předpokladu, že celé jmění nepřechází na právního zástupce. Rozhodnutí o zrušení musí být učiněno vždy ve formě notářského zápisu. Jedná-li se o společnost s ručením omezeným, rozhoduje o zrušení společnosti valná hromada společnosti, přičemž k přijetí rozhodnutí je vyžadováno 2/3 všech společníků. Do likvidace právnická osoba vstupuje buď dnem, kdy je zrušena, nebo dnem, kdy je prohlášena za neplatnou. Jako den zrušení společnosti a vstupu do likvidace se zpravidla volí z účetních důvodů první den v měsíci. Vstupem právnické osoby do likvidace je podle §188 zákona č. 89/2012 Sb. omezeno její právní jednání. Zápis vstupu právnické osoby do likvidace do veřejného rejstříku má pak pouze deklaratorní účinky. Dále přichází povinnost zpracování účetní závěrky ke dni vstupu do likvidace a povinnost podat daňové přiznání ke dni vstupu do likvidace. Přiznání k dani z příjmu je nutné učinit do 30 dnů ode dne jejího vstupu do likvidace, a to za část zdaňovacího období, která uplynula přede dnem jejího vstupu do likvidace.

Je-li o zrušení obchodní společnosti rozhodnuto soudem, nařízena likvidace obchodní společnosti a jmenován likvidátor soudem, postupuje se s určitými odchylkami od průběhu likvidace z rozhodnutí obchodní společnosti. O tom bude pojednáno v kapitole 3.

## 2.1. Převzetí společnosti do likvidace

Zároveň se vstupem do likvidace povolá příslušný orgán právnické osoby likvidátora (§189 ods. 1 zákona 89/2012). Pokud se tak nestane, působnost likvidátora vykonávají všichni členové statutárního orgánu právnické osoby (§189 ods. 2 zákona 89/2012). Jestliže nebyl likvidátor určen některou z uvedených cest, jmenuje likvidátora soud, přičemž tak učiní i z vlastní iniciativy, tj. bez návrhu. Likvidátora soud jmenuje také v případě, kdy sám rozhodl o zrušení právnické osoby.<sup>6</sup> K datu zrušení předá statutární orgán společnosti likvidátorovi tzv. předávací protokol. V něm se nachází informace, které likvidátorovi napomohou k hladkému průběhu likvidace. Tento protokol obsahuje zejména.<sup>7</sup>

- personální agendu, která bude obsahovat seznam všech zaměstnanců, smlouvy se zaměstnanci a závazky vůči nim
- účetní závěrku ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace inventurní soupisy, soupisy aktiv a pasiv
- kompletní obchodní agendu, a to zejména uzavřené obchodní smlouvy a z nich
- právní agendu společnosti (přehled žalob, výkonů rozhodnutí, mimosoudně řešených žalob atd.)
- vyplývající práva a povinnosti
- právní agendu
- přehled o archivní agendě.
- případně další agenda

---

<sup>6</sup> NESNÍDAL, Jiří. *Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb.* Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 52.

<sup>7</sup> PILÁTOVÁ, Jana; RICHTER, Jaroslav; SIGMUNG, Adam; TARANDA, Petr. *Likvidace obchodních společností.* 5.vyd. Olomouc: ANAG, 2014, str. 16

Pro lepší orientaci v celém procesu likvidace a pro lepší informovanost statutárního orgánu o průběhu likvidace vypracovává likvidátor orientační harmonogram likvidace:

<b>Orientační harmonogram likvidace</b>	
Datum	Úkon
05.01.2021	Vstup společnosti do likvidace Otevření účetních knih
08.01.2021	Oznámení o vstupu společnosti do likvidace všem známým věřitelům
08.01.2021	1. výzva v Obchodním věstníku pro věřitele k přihlášení pohledávek
23.01.2021	2. výzva v Obchodním věstníku pro věřitele k přihlášení pohledávek
31.01.2021	Sestavení zahajovací rozvahy a soupisu jmění
28.02.2021	Žádost státnímu oblastnímu archivu
31.05.2021	Konec lhůty pro přihlašování pohledávek
30.06.2021	Konečná účetní závěrka za likvidační období Podání daňového přiznání
01.07.2021	Žádost o souhlas s výmazem obchodní společnosti k příslušnému správci daně
11.07.2021	Konečná zpráva o průběhu likvidace s návrhem na rozdělení likvidačního zůstatku
15.07.2021	Návrh na výmaz společnosti z obchodního rejstříku

Tabulka 1 Orientační harmonogram likvidace v.o.s.

Zdroj: Tereza Kocourková, bakalářská práce, Masarykova univerzita

## **2.2. Publikační a informační povinnosti likvidátora**

### **2.2.1. Návrh zápisu vstupu do likvidace společnosti do veřejného rejstříku**

Na úplném začátku je povinností likvidátora podat návrh zápisu vstupu do likvidace společnosti do veřejného rejstříku k místě a věcně příslušnému rejstříkovému soudu. Návrh na zápis podléhá poplatkové povinnosti 2.000 Kč, případně je možné provést zápis přímým zápisem prostřednictvím notáře. Za provedení zápisu do obchodního rejstříku si budou notáři účtovat poplatek ve výši 300 Kč. Dále notář vybere i soudní poplatek, který odvede státu, přičemž soudní poplatky jsou v tomto případě významně nižší. K řízení o návrhu na zápis je příslušný krajský soud, v jehož obvodu je obecný soud osoby, již se zápis ve veřejném rejstříku týká, pokud zákon nestanoví jinak. Vstoupí-li právnická osoba zapsaná ve veřejném rejstříku do likvidace, navrhne likvidátor bez zbytečného odkladu zápis vstupu do likvidace do veřejného rejstříku. Po dobu likvidace užívá právnická osoba svůj název s dodatkem "v likvidaci".<sup>8</sup>

### **2.2.2. Oznámení vstupu společnosti do likvidace známým věřitelům a zveřejnění oznámení v Obchodním věstníku**

Ustanovení § 198 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., NOZ ukládá likvidátorovi povinnost oznámit vstup společnosti do likvidace všem známým věřitelům. Vzhledem k povinnosti likvidátora sestavit ke dni vstupu společnosti do likvidace zahajovací rozvahu a soupis jmění společnosti, jsou již všichni věřitelé společnosti, kteří jsou evidováni v účetnictví či jiných dokladech společnosti, likvidátorovi známí. Likvidátor je pak povinen s pohledávkami těchto známých věřitelů nakládat jako s přihlášenými.<sup>9</sup>

Naproti tomu, jde-li o věřitele, o kterých společnost neví, tedy o takové, kteří nejsou evidováni v účetnictví společnosti, má likvidátor podle ust. § 198

<sup>8</sup> NESNÍDAL, Jiří. *Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb.* Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 50.

<sup>9</sup> NESNÍDAL, Jiří. *Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb.* Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 51.

odst. 2 NOZ povinnost zveřejnit bez zbytečného odkladu nejméně dvakrát za sebou alespoň s dvoutýdenním odstupem oznámení o vstupu společnosti do likvidace společně s výzvou pro věřitele, aby přihlásili své pohledávky ve lhůtě, která nesmí být kratší, než tři měsíc od druhého zveřejnění. Tuto povinnost likvidátor splní zveřejněním oznámení v Obchodním věstníku.<sup>10</sup>

Podle § 197 pro uspokojení pohledávek platí pravidlo, že likvidátor uspokojí přednostně pohledávky zaměstnanců (s výjimkou případu, kdy je právnická osoba v úpadku). Po nástupu do funkce vznikají likvidátorovi tyto informační povinnosti:

- oznámit vstup právnické osoby do likvidace všem známým věřitelům
- zveřejnit toto oznámení a výzvu věřitelům k přihlášení pohledávek, a to nejméně dvakrát za sebou a alespoň dvoutýdenním odstupem.

Oznámení a výzva se týká všech známých věřitelů, včetně orgánů státní správy, pokud k nim má právnická osoba závazky. Lhůta pro přihlášení pohledávek, stanovená likvidátorem ve výzvě věřitelem, nesmí být přitom kratší jak tři měsíce od druhého zveřejnění.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručením | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

<sup>11</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 52/53

## 2.3. Účetní povinnosti likvidátora při vstupu do likvidace

Při správném a účelném chodu společnosti je povinností statutárního orgánu zajistit vyhotovení účetní uzávěrky ke dni předcházejícímu dni vstupu společnosti do likvidaci. Jak bylo zmíněno již úvodem této kapitoly, tak vhodným dnem vstupu společnosti do likvidace je první den hospodářského roku, to je vždy k poslednímu dni účetního období, zpravidla k 31. prosinci. Při jakémkoliv jiném datu, je statutární orgán povinen sestavit mimořádnou účetní uzávěrku, kterou tvoří:

- **rozvaha**- obsahující údaje o uspořádání majetku, závazků a jiných aktiv a pasiv
- **výkaz zisku a ztráty**
- **příloha**- poskytující podrobnější informace o rozvaze, výkazu zisku a ztráty, účetní jednotce, použitých účetních metodách a účetních zásadách, způsobech oceňování atd.
- **přehled o peněžních tocích**
- **přehled o změnách vlastního kapitálu**

Účetní závěrka musí být podepsána statutárním orgánem a osobu, která je zodpovědná za vedení účetnictví. Tato povinnost se přenáší na likvidátora v případě, kdy statutární orgán nesestaví účetní závěrku bez zbytečného odkladu. Likvidátor pak ke dni vstupu společnosti do likvidace otevře účetní knihy a sestaví zahajovací rozvahu a soupis jmění právnické osoby. Soupis jmění pak vydá proti úhradě nákladů každému věřiteli, který o to požádá (§ 199 odst. 2 NOZ).

Další povinností likvidátora je sestavení zahajovací rozvahy a soupisu jmění právnické osoby (§ 199 ods. 1 NOZ), a to ke dni jejího vstupu do likvidace.



Soupis jmění vydá likvidátor každému věřiteli, kde podmínkou je, že věřitel o to požádá a uhradí náklady (§ 199 ods. 2 NOZ). Jestliže likvidátor během likvidace zjistí, že právnická osoba je v úpadku, podá bez zbytečného odkladu insolvenční návrh. Výjimkou je pouze případ, kdy likvidační podstata nepostačuje k splnění všech dluhů.<sup>12</sup>

Je-li o zrušení obchodní společnosti rozhodnuto soudem, nařízena likvidace obchodní společnosti a jmenován likvidátor soudem, postupuje se s určitými odchylkami od průběhu likvidace z rozhodnutí obchodní společnosti. O tom bude pojednáno dále.

## **2.4. Základní povinnosti likvidátora, směřující k naplnění účelu likvidace**

Práva a povinnosti likvidátora při likvidaci vyplývají ze zákona. Jeho povinnosti jsou určeny nepřímo ustanovením § 193 obč. zák., podle něhož likvidátor nabývá okamžikem svého povolání působnosti statutárního orgánu a za výkon funkce odpovídá stejně jako člen statutárního orgánu. Z citovaného ustanovení lze dovodit, že likvidátor je povinen provést likvidaci v optimálním časovém režimu tak, aby uspokojil pohledávky věřitelů a zachoval maximum likvidačního zůstatku pro rozdělení mezi společníky či členy právnické osoby, popř. pro naplnění požadavků uložených zvláštními zákony některým formám právnických osob. Občanský zákoník v části Právní postavení likvidátora sám ukládá potom likvidátorovi řadu konkrétních specifických povinností spojených zejména s jednotlivými postupnými kroky při likvidaci, např. povinnost přednostního uspokojení pohledávek zaměstnanců, notifikační povinnosti ve vztahu k věřitelům, povinnost podat insolvenční návrh, pokud zjistí, že likvidovaná právnická osoba je v úpadku.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 53

<sup>13</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020.

## 2.5. Předpoklady vzniku funkce likvidátora

Likvidátorem může být osoba fyzická nebo právnická. U fyzické osoby se vyžaduje plná svéprávnost a splnění dalších podmínek výkonu funkce stanovených v § 46 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích<sup>14</sup>. Těmito jsou bezúhonnost a neexistence překážky provozování živnosti ve smyslu zákona o živnostenském podnikání. Dle § 63 a násl. ZOK se současně nemůže likvidátorem stát fyzická osoba, která byla z výkonu funkce vyloučena rozhodnutím soudu. Stane-li se likvidátorem právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji při výkonu funkce zastupovala. Jestliže ke zmocnění určité fyzické osoby nedojde, zastupuje právnickou osobu člen jejího statutárního orgánu. Rovněž tato právnická osoba musí splňovat shora uvedené podmínky výkonu funkce, vyjma podmínky plné svéprávnosti. Tyto podmínky musí dále splňovat i právnickou osobou zmocněná fyzická osoba.<sup>15</sup>

---

Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 90.

<sup>14</sup> ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Dostupné z:

[https://www.aspi.cz/products/lawText/1/74908/1/2/zakon-c-90-2012-sb-o-obchodnich-spolecnostech-a-druzstvech-zakon-o-obchodnich-korporacich#pa\\_46](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/74908/1/2/zakon-c-90-2012-sb-o-obchodnich-spolecnostech-a-druzstvech-zakon-o-obchodnich-korporacich#pa_46)

<sup>15</sup> Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručením | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

### 3. Důvody zrušení společnosti soudem a nařízení likvidace

#### 3.1. Zákonné důvody

Soud je oprávněn zrušit právnickou osobu a nařídit její likvidaci zpravidla v případech, kdy právnická osoba nespĺňuje základní předpoklady, které pro její existenci a činnost vyžaduje zákon, anebo závažně porušuje zákonné povinnosti. Zde přichází v úvahu i nucené zrušení právnické osoby s likvidací, o němž rozhoduje soud, jsou-li pro to zvlášt' závažné důvody, které taxativně stanoví § 172 NOZ. (dlouhodobá nečinnost, ztráta předpokladů vyžadovaných pro vznik právnické osoby, nezákonné aktivity apod.) § 172 NOZ. „Soud na návrh toho, kdo na tom osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu, zruší právnickou osobu a nařídí její likvidaci, jestliže“

- *Vyvíjí nezákonnou činnost v takové míře, že to závažným způsobem narušuje veřejný pořádek*
- *Již nadále nespĺňuje předpoklady vyžadované pro vznik právnické osoby zákonem*
- *Nemá déle než 2 roky statutární orgán schopný usnášet se, nebo*
- *Tak stanoví zákon*<sup>16</sup>

Ustanovení § 172 ods. 2 NOZ. ukládá soudu, aby ještě dříve, než vydá rozhodnutí o zrušení právnické osoby s likvidací, stanovil přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků (přirozeně, jedná-li se o nedostatky, které lze odstranit). Pokud právnická osoba v této lhůtě nedostatky odstraní, soud ji zrušit nemůže, protože důvod zrušení odpadl.<sup>17</sup> Ustanovení § 211 ods. 2 NOZ. mluví o korporaci. Podle základního ustanovení je korporace společenstvím osob. Jelikož se hovoří o společenství, má se za to, že korporace je složena nejméně ze dvou osob.

---

<sup>16</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

<sup>17</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 47-48.

Vzhledem k tomu, že pro určité právní typy korporací jsou předepsány minimální počty členů (např. u veřejné obchodní společnosti, komanditní společnosti nebo u družstva), stanoví se jako důsledek porušení této podmínky nutnost soudního zrušení a likvidace korporace, u níž počet členů klesne pod zákonem předepsané minimum. Takové korporaci však musí být dána možnost, aby v přiměřené lhůtě zjednala nápravu.

Další důvody zrušení společnosti s likvidací soudem můžeme shledat v § 93 zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb., kde Soud na návrh toho, kdo na tom má právní zájem, nebo na návrh státního zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem, zruší obchodní korporaci a nařídí její likvidaci také, jestliže:

- *pozbyla všechna podnikatelská oprávnění; to neplatí, byla-li založena i za účelem správy vlastního majetku nebo za jiným účelem než podnikání,*
- *není schopna po dobu delší než 1 rok vykonávat svou činnost a plnit tak svůj účel,*
- *nemůže vykonávat svou činnost pro nepřekonatelné rozpory mezi společníky, nebo*
- *provozuje činnost, kterou podle jiného právního předpisu mohou vykonávat jen fyzické osoby, bez pomoci těchto osob.*<sup>18</sup>

Zrušit obchodní korporaci a nařídít její likvidaci přísluší soudu především z obecných důvodů, jak je stanoví občanský zákoník (§ 171 a 172)<sup>19</sup>. V § 93 zákona o obchodních korporacích jsou stanoveny další důvody, při jejichž existenci soud obchodní korporaci zruší a nařídí její likvidaci. Předpokladem je vždy návrh, který může soud podat

- ten, kdo na tom má právní zájem, nebo
- státní zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem.

---

<sup>18</sup> § 93 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

<sup>19</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

Oproti občanskému zákoníku a s ohledem na vyšší potřebu kontroly kroků likvidátora ze strany společníků se zavádí, že listiny, které likvidátor povinně na konci likvidace vyhotovuje, musí být předloženy také nejvyššímu orgánu obchodní korporace.<sup>20</sup> Taktéž v § 115 1. ZOK. můžeme nalézt zrušení společnosti soudem a to, když společník navrhne, aby soud společnost zrušil, jsou-li pro to důležité důvody, zejména porušuje-li jiný společník zvlášť závažným způsobem své povinnosti nebo není-li možné dosáhnout účelu, pro který byla společnost založena. V rámci schvalovacího procesu byl původní vládní návrh zákona doplněn o odstavec 4 § 149 ZOK, který počítá s případem, kdy společnost nabyla všechny své podíly. Toto je u společnosti s ručením omezeným, kdy v případě, že společnost nabude všechny své podíly, převede je nebo některý z nich jednatel do 3 měsíců od nabytí posledního z nich na třetí osobu, jinak soud společnost i bez návrhu zruší. Hodnota podílů se určí na základě znaleckého posudku.

Další možnost, kdy soud může společnost i bez návrhu zrušit a nařídít likvidaci je, pokud nebude jednatel zvolen podle § 198 odstavce 1 ZOK, tak jmenuje jednatele soud na návrh osoby, která na tom má právní zájem, a to na dobu, než bude řádně zvolen nový jednatel, pokud se tak nestane, může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídít její likvidaci.<sup>21</sup>

Problematika, kdy se společnost může dostat do likvidace soudem je u převodu uvolněného podílu a vypořádacího podílu. Toto nastane, když společnost nesplní následující povinnost. Společnost musí bez zbytečného odkladu po vyplacení vypořádacího podílu dle § 214 ZOK, nejpozději však do 1 měsíce ode dne tohoto vyplacení, rozhodne společnost o přechodu uvolněného podílu nejméně za protiplnění ve výši vyplaceného vypořádacího podílu na zbývajících společníky poměrně podle jejich podílů, jinak musí snížit základní kapitál o vklad společníka, jehož účast ve společnosti zanikla.<sup>22</sup>

Zákon o obchodních korporacích upravuje dva základní postupy, kterými akciová společnost může nabývat vlastní akcie, a to buď v souladu s podmínkami

---

<sup>20</sup> Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437. str 40.

<sup>21</sup> § 198 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

<sup>22</sup> § 214 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

uvedenými v ust. § 301 až 303 ZOK. anebo v případech, které jsou taxativně vyčteny v ust. § 306 ZOK. Akciová společnost může nabýt vlastní akcie, v případech, které jsou pod § 306 (1) a-e ZOK, jejichž jmenovitá hodnota potažmo účetní hodnota u kusových akcií, dosahuje maximálně 10 % jejího základního kapitálu. Pokud by došlo k překročení této hranice, společnost má povinnost do 3 let zcizit akcie nabyté nad 10 % hranici jejího základního kapitálu, nebo tyto akcie zrušit a snížit v tomto rozsahu svůj základní kapitál. <sup>23</sup>V případě porušení této povinnosti může soud i bez návrhu společnost po stanovení přiměřené lhůty k nápravě zrušit a nařídít její likvidaci. <sup>24</sup>Uvedené omezení nicméně neplatí pro nabývání vlastních akcií za účelem provedení rozhodnutí valné hromady o snížení základního kapitálu, jelikož zákon výslovně vylučuje použití tohoto omezení pro tento způsob nabývání vlastních akcií. Odstavec 2 § 308<sup>25</sup> upravuje kromě lhůty pro zcizení akcií, jež byly nabyty v rozporu se zákonem (jeden rok od nabytí), také důsledky porušení této povinnosti: společnost musí akcie zrušit a snížit o jejich jmenovitou hodnotu základní kapitál. To vše pod hrozbou soudního zrušení společnosti s likvidací<sup>26</sup>

Důsledkem nesplnění povinností v § 308 odstavce 2 ZOK, může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídít její likvidaci.

### **3.2. Faktické příčiny**

Z velké části případů jsou soudní likvidace společnosti důsledkem nečinnosti společnosti. V posledních letech často vidáme pojem „readymade společnosti“ nebo „bílý kůň“, které mají velký vliv na nečinnost společnosti. Dalšími případy, které mohou způsobit nečinnost společnosti je zapříčiněna

<sup>23</sup> § 306 (2) zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

<sup>24</sup> § 306 (3) zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

<sup>25</sup> § 308 (2) zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích.

<sup>26</sup> Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437. str.92.

například smrtí společníků či statutárních orgánů, neshodami mezi společníky, nebo jeden z dalších velkých problémů je prodej obchodního podílu předlužené společnosti do zahraničí, která se pojí s účastí cizí státní osoby na společnosti s cílem nabytí nemovitosti.

### **3.2.1. Readymade společnosti**

Readymade společnost neboli předzaložená společnost je firma, která je zapsána v obchodním rejstříku, má název, má sídlo, taktéž i jednatele, identifikační číslo a většinou plně splacený základní kapitál. Tato předzaložená společnost nevyvíjí žádnou aktivní obchodní činnost, je založena pouze za účelem prodeje konečnému zákazníkovi. Uvádí se, „rychle a bez starostí“ to by měli být hlavní dva benefity, které podnikatelé přisuzují těmto společnostem. Jak je již ale patrné není vše zlato co se třpytí, tyto výhody jsou spíše jen na papíře a realita je úplně jiná.

Může nastat situace, kdy se důvěřivým podnikatelům po několika týdnech od nákupu právě této readymade společnosti ozvali věřitelé s pohledávkami ve výši několika stovek tisíc korun. Dalším velkým problémem u těchto společností je virtuální sídlo, kde nový majitel jednak nemusí vědět, že toto virtuální sídlo je a za druhé jaké s tím jsou spojeny povinnosti. Novému majiteli tak můžou chodit pokuty do datové schránky ale nikoliv však na danou adresu. To může nastat v momentě, kdy sice změní název společnosti, ale už ne zákonem povinné označení na budově sídla, jelikož o tom prostě neví. (§ 31 ods. 2 zák. 455/1991). Vlastník tohoto objektu může takové sídlo společnosti zrušit, což může vést až k ke zrušení společnosti soudem dle nařízení likvidace.

V některých případech jde v těchto případech o společnosti na „jedno použití“, kdy taková společnost je využita k jednáním mimo zákon, zpravidla k daňovým únikům či finančním podvodům, a to i za použití tzv. „bílého koně“ jako statutárního orgánu.

### **3.2.2. Bílý kůň v obchodní společnosti**

Kdo je to bílý kůň? Co znamená a jaký je význam slova Bílý kůň? Bílý kůň je pojmem z oblasti kriminologie, je to slangově nastrčená osoba, která svou identitou kryje skutečného pachatele trestné činnosti. Bílý kůň je někdy ke konání své role donucen vydíráním, nebo se jedná o někoho natolik prostoduchého, že dosah této činnosti nechápe. Bílý kůň je jak obětí, tak i spolupachatelem trestného činu. Bílí koně bývají využíváni při praní špinavých peněz, daňových podvodech, neplacení odebraného zboží, podvodů s dotacemi apod<sup>27</sup>. U obchodních společností tomu není jinak. Zde za bílého koně je označována osoba, která je vmanipulována do účasti na obchodní společnosti s cílem zakrýt trestnou činnost osoby, která s „bílým koněm“ manipuluje, samotný bílý kůň často nemá ani vědomí, že v nějaké takové obchodní společnosti disponuje. Nejčastěji využívají převod na bílé koně ti podnikatelé, kteří jsou těsně před krachem. Bílí koně jsou využíváni v případech, kdy rizikovost firmy je evidována jako negativní událost, čímž se zvyšuje riziko jejich majitelů. Toto je jeden z důvodů, proč se podnikatelé v předstihu zbavují svých firem v problémech a převádí je na jiné, často nastrčené osoby. Obchodní společnost, kterou vlastní nový vlastník nebo jednatel firmy „bílý kůň“ se v těchto případech do šesti měsíců po transakci ocitne v insolvenčním řízení nebo v exekuci. Většinou se jedná o starší osobu bez titulu a sama osoba má většinou již jednu, ale z pravidla více exekucí a může být vlastníkem nebo jednatelem v dalších firmách postižených negativními událostmi<sup>28</sup> Typicky jde o osoby s trvalým pobytem na obecním úřadě a lidi bez domova, kteří se uvolí k takové činnosti za minimální odměnu.

Tato společnost není problémem jen pro věřitele ale také pro budoucího likvidátora, který se bude muset vypořádat s celou řadou komplikací. Jedna

---

<sup>27</sup> Čeští podnikatelé stále využívají bílé koně, převedou na ně firmu před krachem - Podnikatel.cz. Podnikatel.cz - největší server pro podnikatele v ČR [online]. Copyright © 2007 [cit. 17.07.2021]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/cesti-podnikatele-stale-vyuzivaji-bile-kone-prevedou-na-ne-firmu-pred-krachem/>

<sup>28</sup> Novela insolvenčního zákona může zkomplikovat firmám vymáhání dluhů | BusinessInfo.cz. BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export [online]. Copyright © 1997 [cit. 18.07.2021]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/novela-insolvenčního-zákona-muze-zkomplikovat-firmam-vymahani-dluhu/>



z prvních překážek, se kterou se bude muset likvidátor vypořádat je nesoučinnosti statutárních orgánů a společníků likvidované společnosti, jelikož zde nastává problém nových majitelů, kteří mají adresu trvalého bydliště evidovanou například na radnici nebo dost společností, které změni majitele bezprostředně před vstupem do insolvence nebo exekuce, mají registrované sídlo na virtuální adrese. Na likvidátora se následně obracejí státní orgány (státní zastupitelství, správci daní a také Policie České republiky, v neposlední řadě na likvidátora směřuje i nátlak ze strany nespokojených věřitelů.

Jeden z hlavních způsobů, jak vymanit bílého koně z obchodní společnosti a nahradit jej původním majitelem či jednatelem firmy je pomocí určovací žaloby podle § 80 o. s. ř.. To opravňuje věřitele i v současné době naléhat na účelový převod podílu v korporaci na takzvaného „krizového manažera“. Na smlouvu o převodu podílu uzavřenou s tzv. bílým koněm je pak třeba hledět jako na absolutně neplatné právní jednání, které se zjevně příčí dobrým mravům (§ 588 o. z.). Bude-li věřitel s žalobou úspěšný, docílí pak mj. tohoto, že původní majitel bude jako společník (až na určité výjimky, viz vícečlenná as) opět zapsán do obchodního rejstříku (§ 81 z. v. ř.).<sup>29</sup>

Stejně závěry se ovšem neprosadí u změny člena statutárního orgánu, a to s ohledem na omezený (a zásadně taxativní) okruh osob aktivně legitimovaných k podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení o odvolání (původního člena) a volbě nového člena (bílého koně), mezi které věřitelé nepatří (usnesení Nejvyššího soudu ze dne 1. 8. 2002, sp. zn. 29 Odo 11/2002). Na instalování bílého koně do funkce člena statutárního orgánu přitom nelze ani nahlížet jako na nicotné rozhodnutí (srov. § 45 odst. 1 větu za středníkem). Původního člena statutárního orgánu tedy do funkce zpět (proti jeho vůli) dostat nelze.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Co Vás čeká a (a možná) i nemine v případě převo | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ [cit. 18.07.2021]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/co-vas-ceka-a-a-mozna-i-nemine-v-pripade-prevodu-firmy-na-tzv-bileho-kone-109653.html>

<sup>30</sup> Co Vás čeká a (a možná) i nemine v případě převo | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ [cit. 18.05.2021]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/co-vas-ceka-a-a-mozna-i-nemine-v-pripade-prevodu-firmy-na-tzv-bileho-kone-109653.html>

I když se zdá být pro podnikatele „výhodné“ převést krachující obchodní společnost na bílého koně v tomto směru i jednatele, úplně tomu tak není. Jednak se podotýká s odpovědností za škodu (respektive plnění dluhů z titulu ručení) ale také za skutky, které se odehrály do doby této transakce, tzn. ručit i za ty dluhy věřitelů, které vznikly až v důsledku účelového převodu firmy na výše zmíněného bílého koně. Je to zapříčiněno z důvodu, kde původní majitel takovým převodem porušuje povinnost loajality vůči firmě, tímto se dostává do rozporu s právem, jedná protiprávně a je taktéž odpovědný za dosazení osoby do obchodní korporace, která je nezpůsobilá řídit chod obchodní korporace.

Při pohledu na trestně právní odpovědnost zde původnímu majiteli nijak nepomůže, když přestane být společníkem obchodní korporace, resp. členem statutárního orgánu. Tato okolnost nemá vliv na zánik trestnosti činu a ani nedochází k jejímu přechodu na bílého koně. Typicky se jedná o trestné činy:

- zpronevěru § 206 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- podvod § 209 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- porušení povinnosti při správě cizího majetku § 220 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- poškození věřitele § 222 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- zvýhodnění věřitele §223 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- způsobení úpadku §224 Trestní zákoník 40/2009 Sb.
- 

### **3.2.3. Účast cizí státní osoby na společnosti s cílem zajištění trvalého pobytu**

Živnostenský zákon umožňuje účast zahraničních osob v českých právnických osobách. Přesně to udává § 5 ods. 2 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. *„Fyzická osoba, která nemá bydliště na území České republiky, nebo právnická osoba, která nemá sídlo na území České republiky (dále jen „zahraniční osoba“), může na území České republiky provozovat živnost za stejných podmínek a ve stejném rozsahu jako česká osoba, pokud z tohoto nebo*

*zvláštního zákona nevyplývá něco jiného. Pro účely tohoto zákona se za českou osobu považuje fyzická osoba s bydlištěm nebo právnická osoba se sídlem na území České republiky. Bydlištěm na území České republiky se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu na jejím území“.*<sup>31</sup>

Předpokladem pro získání víza k pobytu nad 90 dnů je mimo jiní doklad potvrzující účel pobytu v ČR. Zákon o pobytu cizinců na území České republiky stanoví: „Zahraniční fyzická osoba, která hodlá na území České republiky provozovat živnost a která má podle zvláštního zákona povinnost mít pro pobyt na území České republiky povolení, musí k ohlášení živnosti a k žádosti o koncesi doložit doklad prokazující udělení víza k pobytu nad 90 dnů nebo povolení k dlouhodobému pobytu. Povinnost doložit doklad podle věty první se nevztahuje na zahraniční fyzickou osobu, která hodlá na území České republiky provozovat živnost prostřednictvím odštěpného závodu“<sup>32</sup>Výhodné pro žadatele je to, že může o udělení víza žádat ze zahraničí prostřednictvím zastupitelského úřadu. V minulosti (zejména v devadesátých letech minulého století a na přelomu tisíciletí) docházelo k častému zneužití účasti na obchodní společnosti jen z důvodu toho, aby jiný státní příslušník jiné země získal titul pro pobyt na území České republiky a po uplynutí stanovené doby se stal předpokladem pro získání trvalého pobytu.

Pro likvidátora je to častým problémem, když se firma dostane do těžkých finančních situacích a obchodní společnost musí vstoupit do insolvence. Likvidátor se tak často setkává se společnostmi, ve kterých jsou společníky a statutárními orgány jiní státní příslušníci jiné země. Bydliště osob bývá v rejstříku uvedeno v zahraničí, častým problémem posléze jsou i špatně uvedené kontaktní informace či dokonce obchodní společnost nemá v plné výši splacen základní kapitál, a dokonce nikdy nevyvíjela žádnou činnost.

---

<sup>31</sup> § 5 ods. 2 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání

<sup>32</sup> § 5 ods. 5 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání

Výzvy likvidátora takovým osobám se vrací nedoručené zpět a informace o takových osobách již nemá ani Cizinecká policie. Doručovat výzvy do zejména do střeadoasijských bývalých republik Sovětského svazu je drahé a neefektivní.

### 3.3. Soudem nařízená likvidace

Obecnou právní úpravu nuceného zrušení obchodní společnosti nalezneme v novém občanském zákoníku, přesněji v ustanoveních vztahujícím se ke zrušení právnických osob. Právnická osoba může být zrušena rozhodnutím orgánu veřejné moci<sup>33</sup>. Za orgán veřejné moci považuje zákonodárce primárně soud, který zruší právnickou osobu v řízení zahájeném na návrh osoby, která osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu v případech, kdy narušuje veřejný pořádek tím, že vyvíjí nezákonnou činnost, nesplňuje zákonné předpoklady pro vznik právnické osoby, nedisponuje usnášeníschopným statutárním orgánem po dobu delší než 2 roky či v jiných případech stanovených zákonem. Toto ustanovení představuje základní výměr pro nedobrovolné až nucené zrušení právnické osoby s likvidací. Úprava je to obecné povahy. Tato úprava se použije na všechny soukromoprávní právnické osoby bezvýjimečně. Pro veřejnoprávní osoby není její aplikace apriori vyloučena, je však značně omezena povahou jednotlivých veřejnoprávních právnických osob.

Smyslem tohoto „nuceného“ zrušení právnické osoby s likvidací, totiž ukončení existence právnické osoby, jejíž činnost, dokonce i sama existence je zjevně v takové míře protiprávní, že ji nelze v žádném ohledu tolerovat. Nucené zrušení právnické osoby podle § 172, jakož i podle jiných zákonných ustanovení v žádném ohledu nepokrývá všechny možné protiprávní delikty, které se mohou v činnosti právnické osoby projevit. Lze říci, že jde o svého sankcionování za protiprávní stav právnické osoby. Proto existence nuceného zrušení právnické osoby s likvidací, jakkoli je s to vyvolat v praxi závažné důsledky i ve vztahu k třetím osobám, není a ani nemůže být protiústavní. Krom tohoto nelze nevidět, že jakkoli je sankce nuceného zrušení právnické osoby velmi závažným zásahem do života právnické osoby, přesto svými důsledky je významně mírnějším trestem (jakkoli jde o sankci nejpřísnější, jakou pozitivní právo pro právnické osoby zná) pro právnickou osobu než trest smrti pro fyzickou osobou, protože se nedotýká

<sup>33</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

fyzické existence biologicky živé bytosti, nýbrž jen právní existence umělé konstrukce vytvořené čistě účelově zákonem.<sup>34</sup>

Právnícké osoby jsou v praxi často využívány či spíše zneužívány ke krytí různých pochybných, někdy i zločinných praktik právě s cílem zakrytí fyzických osob, jež jsou za tyto praktiky odpovědné. Něco takového nelze v právním státě tolerovat. Je proto třeba tyto praktiky co nejdůrazněji postihovat, mj. i s využitím institutu nuceného zrušení právnické osoby. Institut nuceného zrušení právnické osoby je využíván nejenom právem soukromým, nýbrž i veřejným. Jde o sankci jak podle § 16 zák. o tr. odpovědnosti p. o., tak i podle celé řady dalších zvláštních zákonů. Jestliže soud rozhodne o zrušení právnické osoby z některého z důvodů podle odstavce 1, je likvidace obligatorní, s tím, že je vyloučeno zrušení rozhodnutí podle § 170.

Speciální ustanovení o zrušení právnických osob uplatňujících se vedle obecných důvodů v občanském zákoníku upravuje § 93 zákona o obchodních korporacích, který obsahuje taxativní výčet důvodů zrušení obchodních korporací. Obchodní korporace se zrušuje buď bez likvidace (§173 ods 1 a 2 zákona 89/2012 Sb.)<sup>35</sup> nebo s likvidací. S likvidací se obchodní korporace zrušuje:

- a) uplynutím doby, na kterou byla založena
- b) dosažením účelu, pro který byla založena
- c) dnem určeným zákonem nebo rozhodnutím o zrušení právnické osoby, jinak dnem jeho účinnosti
- d) dnem právní moci rozhodnutí orgánu veřejné moci, nestanoví-li se v rozhodnutí pozdější

---

<sup>34</sup> 89/2012 Sb. - Občanský zákoník: Komentář, Svazek I, (§ 1-654) | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s.. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Copyright © 2021 Wolters Kluwer. Všechna práva vyhrazena.[cit.25.06.2021].Dostupné z: <https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2/komentar-wkcr-c-89-2012-sb-obcansky-zakonik-komentar-svazek-i-1-654>

<sup>35</sup> Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8. str. 26.

Řízení o zrušení obchodní korporace představuje nesporné řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob, přičemž jde o statusovou věc příslušné obchodní korporace (§ 85 písm. a) z. ř. s.) a věcně příslušný je proto krajský soud.

*Řízeními o některých otázkách týkajících se právnických osob jsou*

*a) řízení ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn<sup>36</sup>*

Účastníkem řízení je vždy přímo tato obchodní korporace a též případný navrhovatel (§ 6 z. ř. s.). Tato obchodní korporace o jejích právech a povinnostech se jedná, tak zajisté sem spadají i osoby, o jejichž právech a povinnostech se jedná, a jsou taktéž v řízení o zrušení obchodní korporace. Z pravidla to jsou její společníci, členové či dokonce akcionáři. Tuto shodu můžeme nalézt v nálezech Ústavního soudu České republiky jako jsou: IV. ÚS 230/95 a I. ÚS 83/04. Místně příslušným je vždy soud, u něhož je dotčená obchodní korporace zapsána do veřejného rejstříku (§ 86 ods. 1 z. ř. s.). Ustanovení § 86 specifikuje místně příslušný soud, který bude rozhodovat v řízeních podle § 85, tedy ve věcech právnických osob. Obecně je místní příslušnost pro řízení podle tohoto zákona definována v § 4 odst. 1, podle kterého je příslušný obecný soud osoby, v jejímž zájmu se řízení koná, ale pouze za situace, že není v jednotlivých případech stanoveno jinak. Speciálně definovaná příslušnost v § 86 je vedena snahou normovat místní příslušnost podle pravidla, že jde o soud, kde je právnická osoba zapsána do veřejného rejstříku, a jako kritérium pro případ, že se do veřejného rejstříku nezapisuje, se pro určení místní příslušnosti stanovuje její obecný soud.<sup>37</sup>

V posledních letech rejstříkové soudy důsledně dbají na zakládání patřičných dokumentů do sbírky listin obchodních rejstříků a to zejména účetních

---

<sup>36</sup> § 85 písm. a) z. ř. s

<sup>37</sup> ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/13/206/1/2#pa\\_85](https://www.aspi.cz/products/lawText/13/206/1/2#pa_85)

závěrek obchodních společností. V případě neplnění těchto povinností sankcionují udělení peněžité pokuty, případně až rozhodnutím o zrušení obchodní společnosti. Důležité je také zmínit, že závažné následky to přináší jak pro majetek společnosti, tak tedy i společníků. Toto vše následně směřuje například k dražbě nemovitostí společnosti v likvidaci. Tyto dopady mohou směřovat i k jinému závěru nežli k likvidaci. V kapitole 2.2.2., kde zmiňuji účast cizí státní osoby na společnosti s cílem zajištění trvalého pobytu zde mohou být další negativní následky porušení výše uvedených povinností. V tomto případě to může dopadat na cizince pobývající v ČR na základě pobytového povolení za účelem podnikání, účast v právnické osobě, nejčastěji ve funkci spol. s. r. o.. Například pokud Ministerstvo vnitra České republiky zjistí, že společnost, ve které žadatel figuruje. Např. ve funkci jednatele nezakládá každoročně do sbírky listin účetní závěrky, může v tom spatřovat i důvod k zamítnutí žádosti o pobytové povolení.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> K častým případům zrušení společnosti soudem a nařízením likvidace, pro neplnění zákonných povinností - zakládání dokumentů do sbírky listin a další povinnosti | advokáti online s.r.o.. Trestní právo, obhájce, advokát | advokáti online s.r.o. [online]. Copyright © 2009 [cit. 25.06.2021]. Dostupné z: <https://advokationline.eu/k-castym-pripadum-zruseni-spolecnosti-soudem-a-narizeni-likvidace-pro-neplneni-zakonnych-povinnosti-zakladani-dokumentu-do-sbirky-listin-a-dalsi-povinnosti/>



### 3.3.1. Aktuální stav likvidací

Podle dat poradenské společnosti Bisnode bylo v roce 2019 v naší republice v procesu likvidace 40 583 firem. Z tohoto počtu 28 804 (71%) do něj vstoupilo v období 20-2019. Z podkladů nelze určit poměr likvidací z rozhodnutí společnosti a likvidací z rozhodnutí soudu. Průměrná délka likvidace firmy mezi lety 2010 až 2019 přesáhla 33 měsíců. Odborné firmě zabere i jednoduchá likvidace bezproblémové společnosti zpravidla 6 až 9 měsíců. U složitějších případů nejsou výjimkou ani roky. Složitost likvidace pak může být jedním z důvodů, proč je obchodní rejstřík zaplněn desítkami tisíc nečinných subjektů. Podle interní metodiky Bisnode je v ČR zhruba 103 000 „spících“ firem, což je pětina z celkového počtu všech registrovaných společností. Statutární orgán takové právnické osoby by měl provést řádnou likvidaci osoby, která by vedla až k samotnému výmazu osoby z veřejného rejstříku. Bohužel praxe je jiná. Takové právnické osoby pouze administrativně, a tedy i finančně zatěžují státní systém. V tomto případě může soud jmenovat likvidátorem i insolvenčního správce dle Obchodního zákoníku, § 71 odst. 7. K datu 25.07.2021 je počet zapsaných insolvenčních správců (včetně veřejných obchodních společností), kteří vykonali řádnou základní zkoušku<sup>437</sup>. Insolvenční správci-veřejné obchodní společnosti působí prostřednictvím ohlášených společníků. Soudy si vybírají především ty likvidátory, se kterými mají kladnou zkušenost. To znamená, že likvidační řízení mají hlavně rychlý a pozitivní výsledek.

Výsledky z roku 2019 jsem uvedl s ohledem na aktuální koronavirovou epidemii, aby bylo patrné, jaký je počet firem v likvidaci v „normálním roce“. Rok 2019 u nás ještě nebyl ovlivněn koronavirem a čísla jsou tak nezkršená. S ohlednutím na aktuální čísla se má následovně. V roce 2020 se očekával rekordní počet zaniklých firem na území České republiky od roku 1993. Odhadovalo se na více jak šesnáct tisíc. Pandemie nemoci covid-19 se odrazila i v počtu nově vzniklých obchodních společností, kterých bude jen zhruba dvacet sedm tisíc, což

je nejhorší výsledek za posledních pět až šest let. I když se zdá být nepochopitelné, tak přes pandemii covid 19 se se zakládáním společností daří. Dle statistik v prvním pololetí tohoto roku 2021 vzniklo na našem území České republiky 15924 obchodních společností. To je o 17 procent více než loni ve stejném období. Zároveň zaniklo 7338 firem, o desetinu méně než v prvním pololetí 2020. Díky tomu, že se zvýšil počet nových společností a snížil počet zaniklých, nastal výraznější růst celkového počtu společností v Česku. Během prvního pololetí se jejich počet zvýšil o 8586. V minulém roce se počet společností během prvního pololetí zvýšil o 5487 a v roce 2019 o 7291.

V odborné veřejnosti převládá názor, že jde o odložený problém, kdy s ohledem na přímou i nepřímou podporu státu řada společností nebyla nucena ukončit činnost, ale v okamžiku ukončení podpory dojde k nárůstu likvidovaných společností, případně i k insolvenčním řízením.

## 4. Likvidátor jako osoba odpovědná za řádný průběh likvidace

Jmenoval-li likvidátora soud, poskytnou třetí osoby likvidátorovi součinnost ve stejném rozsahu, v jakém jsou povinny poskytnout ji insolvenčnímu správci (§ 192 NOZ).

Orgány veřejné správy, zejména katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a jiné správní úřady, jakož i notáři, soudní exekutoři, osoby vedoucí evidenci cenných papírů, finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb, provozovatelé poštovních služeb a jiné osoby, které se zabývají přepravou zásilek, vydavatelé tisku a dopravci poskytnou insolvenčnímu správci na jeho písemnou žádost bez zbytečného odkladu součinnost dále uvedeným způsobem.

Součinnost spočívá v tom, že orgány a osoby v něm uvedené poskytují insolvenčnímu správci údaje o majetku dlužníka a některé další údaje, které jsou nutné pro výkon správy, a to ve stejném rozsahu, v jakém by je poskytly přímo dlužníku. Tato součinnost spočívá také v tom, že uvedené orgány a osoby, které mají u sebe listiny nebo jiné věci, které mohou sloužit ke zjištění dlužníkovu majetku, je bez zbytečného odkladu po doručení žádosti vydají nebo zapůjčí insolvenčnímu správci. Jde-li o údaje vedené v elektronické podobě, splní orgány a osoby povinnost poskytnout součinnost tím, že k nim insolvenčnímu správci umožní dálkový přístup. Součinnost se poskytuje bezplatně; nejde-li o orgány veřejné správy, přísluší tomu, kdo součinnost poskytl, právo na náhradu s tím spojených hotových výdajů.<sup>39</sup>

Likvidátor nabývá působnosti statutárního orgánu okamžikem svého povolání. Za řádný výkon funkce likvidátor odpovídá stejně jako člen statutárního orgánu (§ 193 NOZ). Vzhledem k tomu, že právnická osoba již nevykonává pravidelnou podnikatelskou nebo jinou činnost, k níž byla založena, ale prochází speciálním

---

<sup>39</sup> §43 insolvenčního zákona

procesem likvidace, nelze též likvidátora chápat jako běžný statutární nebo dozorčí orgán této osoby. Jde o orgán sui generis, na nějž přechází působnost statutárního orgánu a který se stává jediným orgánem, jemuž přísluší rozhodovat o postupu likvidace a řídit její provádění. Vzhledem k tomu, že statutárním orgánem bývají zpravidla výkonné orgány právnických osob, lze první větu § 193 chápat ve dvou rovinách:

1. Na likvidátora přechází okamžikem jeho ustanovení do funkce vnější jednatelská působnost statutárního orgánu.
2. Na likvidátora přecházejí vnitřní působnosti statutárního orgánu, které bezprostředně souvisejí s likvidací a jsou nutné pro její úspěšný průběh a dokončení. Likvidátor musí nutně rozhodovat o opatřeních, která je nutno přijmout v průběhu likvidace, a vykonávat činnosti podmiňující likvidaci, jako např. zjištění stavu majetku právnické osoby, sestavení účetních závěrek, vedení majetkových evidencí apod.<sup>40</sup>

#### 4.1. Vznik funkce likvidátora

Při vstupu do likvidace je podle výslovné úpravy v § 189 ods. 1 ZOK. každá právnická osoba povinna ustanovit likvidátora.<sup>41</sup> Ustavení likvidátora do funkce se děje jmenováním, přičemž likvidátora jmenuje ten, kdo rozhodl o likvidaci. Dnem jmenování přechází na likvidátora pravomoc jednat jménem likvidované společnosti. Rozhodnutí, kterým bude určena osoba likvidátora, je sice samostatným rozhodnutím příslušného orgánu právnické osoby, je však spjato s právní skutečností, kterou byla právnická osoba zrušena, neboť způsob zrušení předurčuje též způsob povolání likvidátora:

---

<sup>40</sup> ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online][cit. 16.06.2021] Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2#pa\\_192](https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2#pa_192)

<sup>41</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 50.

- pokud se jedná o dobrovolné zrušení právnické osoby, o které rozhodl její příslušný orgán, ustanovuje likvidátora tento orgán nebo všichni členové právnické osoby
- pokud se jedná o zrušení právnické osoby uplynutím doby nebo dosažením účelu, pro který byla ustavena, a z dalších důvodů stanovených zákonem, povolává likvidátora rovněž k tomu příslušný orgán právnické osoby.
- Poslední varianta nabízí možnost takovou, rozhoduje-li o zrušení právnické osoby orgán veřejné moci (soud), jmenuje též likvidátora. Tento postup se uplatňuje ve dvou různých situacích: pokud ve zrušené právnické osobě nebyl jmenován likvidátor příslušným orgánem bez zbytečného odkladu a pokud o zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace rozhoduje soud.

To vše nalezneme v § 168 ods 1,2 NOZ.

Právnická osoba se zrušuje právním jednáním, uplynutím doby, rozhodnutím orgánu veřejné moci nebo dosažením účelu, pro který byla ustavena, a z dalších důvodů stanovených zákonem. (2) O dobrovolném zrušení právnické osoby rozhoduje její příslušný orgán.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 47.

S ohledem na téma diplomové práce se stěžejním jeví ustanovení § 191 NOZ.

*(1) Právnícké osobě, která vstoupila do likvidace, aniž byl povolán likvidátor podle § 189, jmenuje likvidátora soud, a to i bez návrhu. Soud jmenuje likvidátora i v případě, že sám rozhodl o zrušení právnické osoby.*

*(2) Na návrh osoby, která na tom osvědčí právní zájem, soud odvolá likvidátora, který řádně neplní své povinnosti, a jmenuje nového likvidátora.*

*(3) Nebyl-li podán jiný návrh či nelze-li návrhu vyhovět, může soud při postupu podle odstavce 1 nebo 2 likvidátorem jmenovat i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu. Takový likvidátor nemůže ze své funkce odstoupit. Může však navrhnout soudu, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby funkci vykonával.*

*(4) Nelze-li likvidátora jmenovat ani podle odstavce 3, jmenuje ho soud z osob zapsaných do seznamu insolvenčních správců<sup>43</sup>.*

Jmenování likvidátora soudem je mocenský zásah do průběhu likvidace, který je možný jen na základě zákonné úpravy a z důvodů určených zákonem. Soud jmenuje likvidátora jednak v případě, že sám rozhodl o zrušení právnické osoby dle § 172 NOZ či nařídil likvidaci po prohlášení neplatnosti právnické osoby dle § 129 NOZ. Soud jmenuje likvidátora i tehdy, pokud je právnická osoba zrušena dle § 168 ods. 2 NOZ, ale příslušný orgán nepovolal likvidátora dle § 189 NOZ. Soud musí takto rozhodnout tehdy, pokud se o takové situaci dozví z vlastní činnosti či z podnětu kohokoliv, neboť tak rozhoduje i bez návrhu.

---

<sup>43</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 50.

## 4.2. Zánik funkce likvidátora

Bylo by pravděpodobné očekávat, že funkce likvidátora skončí zcela logicky skončením likvidace. Ne vždy má ale likvidace bezproblémový průběh a někdy je nutno změnit osobu likvidátora v některých fázích průběhu likvidace. Proto zánik funkce likvidátora může být následkem celé řady právních skutečností reagujících na průběh likvidace i osobní poměry likvidátora nebo stav likvidované obchodní korporace. Proto větší přehlednost lze tuto podkapitulu rozdělit do dvou základních skupin:

- zánik funkce likvidátora spojený se skončením likvidace
- zánik funkce likvidátora na základě právních skutečností nastalých v průběhu likvidace

V řadě případů soud ustanovil likvidátorem společníka či jednatele likvidované společnosti, který ale neplnil povinnosti likvidátora a soud takového likvidátora byl nucen odvolat a jmenovat likvidátora ze seznamu insolvenčních správců.

### 4.2.1. Zánik funkce likvidátora spojený se skončením likvidace

Závěrečné ustanovení o likvidaci vymezuje okamžik ukončení likvidace a s tím související zánik právnické osoby výmazem z veřejného rejstříku. Navazuje na § 205 NOZ., neboť před použitím likvidačního zůstatku musí předcházet dokončení vypořádacích procesů, schválení konečné zprávy likvidátora o průběhu likvidace spojené s účetní závěrkou a návrhem na použití likvidačního zůstatku. Tato úprava se plně použije též pro obchodní korporace, zákon o obchodních korporacích neupravuje pro skončení jejich likvidace speciální odchylky.<sup>44</sup>

Jak bylo zmíněno v úvodu této kapitoly ohledně logického uvažování o skončení likvidace a následným ukončením funkce likvidátora, jehož činnost může podle § 196 ods. 1 NOZ.

<sup>44</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 150

*„Činnost likvidátora může sledovat jen účel, jaký odpovídá povaze a cíli likvidace“.<sup>45</sup>*

Skončením likvidace je její cíl naplněn, není proto důvodu, aby likvidátor ve své činnosti pokračoval. Samozřejmě i po skončení likvidace ukládá právní úprava likvidátorovi další povinnosti. Například § 207 NOZ, kde úplná likvidace končí použitím likvidačního zůstatku, převzetím likvidační podstaty věřiteli, nebo jejím odmítnutím. Likvidátor podá do třiceti dnů od skončení likvidace návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku. Dále dle § 94 ZOK musí likvidátor zajistit uchování konečné zprávy a podat návrh na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrku musí taktéž likvidátor předložit orgánu obchodní korporace. Poslední povinností podle speciálních předpisů, zejména zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě. Problémem se zabýval Vrchní soud v Praze, který přijal stanovisko, že další povinnosti již nenáleží do obsahu funkce likvidátora, nýbrž jde o speciální povinnosti související s likvidací<sup>46</sup>

Je patrné, že likvidátorovi končí funkce ex lege okamžikem skončení likvidace. Někdy je špatně uváděno, že likvidátorovi končí funkce až výmazem společnosti, a tím i jeho likvidátora z obchodního rejstříku, tak tomu není, jelikož zákonodárce ukládá osobě „bývalého“ likvidátora učinit ještě bezprostředně některé navazující povinnosti i po skončení procesu likvidace. Nejvýznamnější povinností po skončení procesu likvidace je například podání návrhu na výmaz společnosti z obchodního rejstříku.

#### **4.2.2. Zánik funkce likvidátora na základě právních skutečností nastalých v průběhu likvidace**

Málo pravděpodobné okolnosti, ač možné právní skutečnosti, které mohou v průběhu likvidaci nastat a způsobit zánik funkce likvidátora. Nejvíce pravděpodobná situace v této kategorii je dohoda na straně likvidátora a na straně

---

<sup>45</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 50.

<sup>46</sup> zákona č. 499/2004 Sb. Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů



druhé obchodní korporace o ukončení funkce likvidátora. Jelikož se jedná o smlouvu o výkonu funkce likvidátora podle § 59 ZOK a následně § 78 ZOK<sup>47</sup>, tudíž vzniká funkce likvidátora dohodou obou stran. Z předešlé věty je patrné, že povolání je vyjádřením souhlasu korporace, kterému předchází souhlasný projev vůle povolávaného likvidátora. I když to právní úprava likvidace výslovně nezmiňuje, může funkce likvidátora totožným souhlasným projevem vůle obou stran též zaniknout. Při absenci speciálních pravidel se obsah i forma této dohody musí řídit obecnými požadavky kladenými na právní jednání. Z obsahu dohody musí být patrné, které smluvní strany se na zrušení funkce likvidátora dohodly, musí být zřejmé, že dohoda směřovala k zániku funkce, a uvedeno určení okamžiku, kdy funkce zanikne. Značný praktický význam mají též ujednání o vzájemných majetkových nárocích likvidátora i obchodní korporace. Forma dohody by nemusela být písemná, avšak s ohledem na to, že statutární orgán korporace bude muset připojit k návrhu na výmaz likvidátora z obchodního rejstříku příslušné listiny, jimiž zánik funkce prokáže, bude písemná forma nezbytná.<sup>48</sup>

Další možností, kde právní skutečnosti způsobí zánik funkce likvidátora je ztráta způsobilosti zastávat tuto funkci. Jelikož likvidátor je člen statutárního orgánu, spadají i na něho dané požadavky, jako jsou (plná svéprávnost, bezúhonnost, neexistence překážek k provozování živnosti). Dále dle § 63 a násled. ZOK, kde například k zániku dochází dle § 63 ods. ZOK.

*„Soud rozhodne i bez návrhu o vyloučení člena statutárního orgánu, jestliže byla tomuto členovi statutárního orgánu uložena povinnost podle § 66 odst. 1“.*

Z výše uvedených důvodů k zániku funkce likvidátora dochází v okamžiku ztráty způsobilosti být likvidátorem a likvidátor je povinen to likvidované korporaci oznámit bez zbytečného odkladu.

<sup>47</sup> zákona č. 90/2012 Sb. Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)

<sup>48</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 157.

Poslední dva příklady jsou téměř nemožné, a to uplynutím funkčního období, což nepřipadá v úvahu, jelikož je od likvidátora žádoucí a pro celkový chod likvidace přínosnější, aby likvidátor vedl celou likvidaci od jejího počátku až do úplného konce. Nepředvídatelný a nijak ovlivnitelný zánik funkce je smrt likvidátora. Jelikož likvidátor má postavení statutárního orgánu, a svou funkci vykonává obdobně jako jeho členové, není právně možné, aby výkon funkce přešel na právního zástupce likvidátora. Pokud by byla likvidátorem byla zcela výjimečně právnická osoba, zanikla by její funkce jejím zánikem.<sup>49</sup>

### 4.3. Právnická osoba jako likvidátor

Již výše zmíněno, že likvidátorem může být osoba fyzická, tak právnická. Stane-li se likvidátorem právnická osoba, musí zmocnit fyzickou osobu, abys při výkonu funkce zastupovala. Může nastat situace, kdy ke zmocnění určité fyzické osoby nedojde, posléze toto břímě spadá na člena statutárního orgánu. Tento člen ale musí splňovat podmínky výkonu funkce, včetně podmínky plné svéprávnosti. Člen statutárního orgánu musí být bezúhonný a musí tu být neexistence překážky provozování živnosti dle zákona č. 455/1991 Sb. Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).

Řada insolvenčních správců vykonává funkci v rámci veřejné obchodní společnosti. Obdobně, jako v insolvenčních řízeních je při ustanovení do funkce likvidátora veřejná obchodní společnost povinna sdělit Obchodnímu rejstříku, prostřednictvím kterého ohlášeného společníka bude funkci likvidátora vykonávat.

---

<sup>49</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 158.

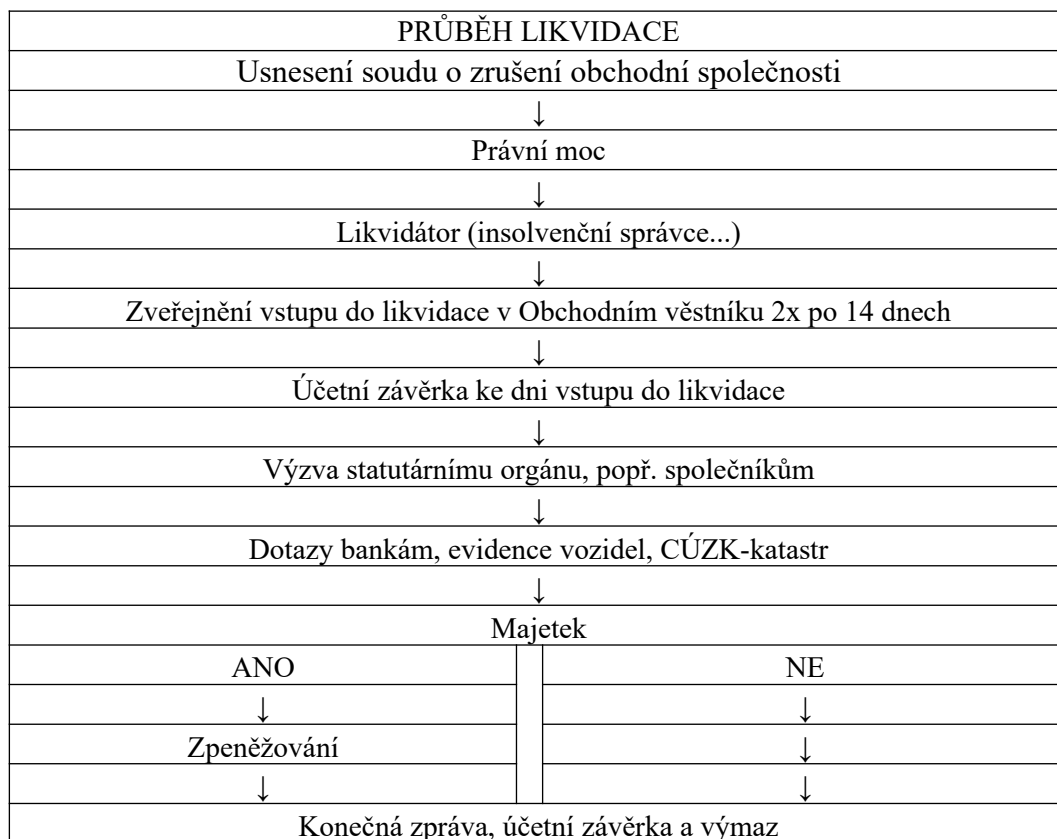
## 5. Základní úkony v průběhu likvidace

Průběh likvidace lze rozdělit do několika částí, kde první je účetní část průběhu likvidace. Tato fáze má pomoci likvidátorovi s vypořádáním některých účetních zůstatků, a také, aby se likvidátor s likvidovanou korporací dostatečně seznámil a byl schopen odhadnout, které položky budou pravděpodobně k řešení. Následuje část ocenění likvidační podstaty, kde likvidátor provede ocenění majetku na cenu obvyklou a zajistí jeho prodej, přičemž by měl být schopen doložit, jakým způsobem dospěl k vyčíslení prodejní ceny každé jednotlivé položky majetkové podstaty. Vhodným způsobem, jak zajistit ocenění majetku, je zadání vypracování znaleckého posudku znalci.<sup>50</sup>Třetí částí jsou závazkové a pracovněprávní vztahy, kde například v průběhu likvidace je také řešena nejcitlivější otázka, a to ukončení pracovních poměrů se zaměstnanci. Předposlední a poslední fáze průběhu likvidace je zpeněžování likvidační podstaty a uspokojování pohledávek, kdy nastává úkol pro likvidátora uspokojit nároky věřitelů na náklady majetku zlikvidované obchodní korporace.

---

<sup>50</sup> Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručením | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

Pro lepší orientaci v průběhu likvidace přidávám plán průběhu likvidace.



## 5.1. Zjišťování aktiv a pasiv likvidované společnosti

Pro upřesnění účetního členění se aktiva a pasiva skládají z položek:

### Aktiva:

- Pohledávky za upsaný základní kapitál
- Stálá aktiva
- Oběžná aktiva
- Časové rozlišení aktiv

### Pasiva:

- Vlastní kapitál
- Rezervy
- Závazky
- Časové rozlišení pasiv

### 5.1.1. Pohledávky za upsaný základní kapitál

Pohledávky za upsaný základní kapitál jsou určeny k zachycení pohledávek za jednotlivými upisovateli, sem spadají společníci, akcionáři nebo členové obchodní společnosti, kteří upsali základní kapitál nebo jiný vklad do obchodní společnosti.

Pohledávky za upsaný základní kapitál nastávají v případě, že společník neuhradil nebo částečně neuhradil obchodní společnosti závazek z titulu vkladu do základního kapitálu nebo zvýšeného základního kapitálu, eviduje korporace za ním pohledávku za upsaný základní kapitál. Podle zákonné úpravy má splnění vkladové povinnosti vliv na způsob dělení likvidačního zůstatku, jelikož podle § 37 ods. 2. ZOK.

*„Likvidační zůstatek se rozdělí mezi společníky nejprve do výše, v jaké splnili svou vkladovou povinnost. Nestačí-li likvidační zůstatek na toto rozdělení,*

*podílejí se společníci na likvidačním zůstatku v poměru k výši svých splacených či vnesených vkladů“.<sup>51</sup>*

Likvidátor by měl vzít v potaz výše zmíněné ujednání při vypořádání vkladových povinností společníků.

### **5.1.2. Stálá aktiva**

S velkou pravděpodobností budou stálá aktiva při vstupu obchodní společnosti do likvidace nulová. Může se stát, že tomu tak nebude, a proto se musí brát v potaz zdali jsou položky dlouhodobého hmotného majetku (majetek, který je fyzicky zhmotněn) nebo dlouholetého nehmotného majetku (různá práva užívání) či se jedná o dlouhodobý finanční majetek. Účetní zůstatky těchto položek mohou velmi ovlivnit očekávaný likvidační zůstatek. Důvodem je oceňování stálých aktiv (až na výjimky) na úrovni pořizovacích cen, tedy pro korporaci v historických cenách.<sup>52</sup>

### **5.1.3. Oběžná aktiva**

Oběžná aktiva jsou součástí aktiv v rozvaze. Základním třídícím hlediskem aktiv je funkce majetku a doba vázanosti v hospodářské činnosti. Ve zkratce se jedná o materiál, zboží, výrobky či peněžní prostředky. Pokud společnost stále eviduje zásoby, likvidátor musí zjistit nejdříve více informací, aby věděl, jak s majetkem nadále pracovat. I zde přichází vyhodnocování prodejní ceny tohoto majetku s efektivitou prodeje.

---

<sup>51</sup> Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437. str. 23.

<sup>52</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 192.

#### 5.1.4. Časové rozlišení aktiv

Nejméně pravděpodobné aktiva u likvidace společnosti, jelikož se jedná o akruální bázi účetnictví, kdy je o nákladech a výnosech potřeba účtovat do období, s nímž časově a věcně souvisí. Prakticky lze říci, že se jedná o „fiktivní“ peníze, protože běh nákladů a výnosů je jiný, než došlo k reálnému pohybu peněz. V likvidaci lze pouze počítat jen s položkami, které budou zaúčtovány v období likvidace a svým vstupem do likvidace neztratí své opodstatnění.<sup>53</sup> Ostatní položky časového rozlišení aktiv byly zúčtovány v rámci účetní závěrky za období předcházející dni vstupu do likvidaci

#### 5.1.5. Veškerá pasiva

Vždy je dobré mít vyšší aktiva než pasiva, to platí i pro likvidaci společnosti. Když není společnost předlužená je likvidace jednoduchá a rychlá. Likvidátor se nejvíce zaměřuje na tuto položku vlastního kapitálu. Pokud je společnost předlužená (aktiva jsou nižší než pasiva) je nutné podat insolvenční návrh a zahájit insolvenční řízení. To nastává, když má dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. U otevřených položek rezerv a časového rozložení pasiv je to stejné jako u časového rozlišení aktiv. V průběhu likvidace mohou tyto rozvahové položky obsahovat pouze zůstatky, které budou prokazatelně zúčtovány v období likvidace a které vstupem do likvidace neztratí své opodstatnění.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 194.

<sup>54</sup> POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 195

## **5.2. Ocenění likvidační podstaty**

Po předchozí kapitole 5.1. Zjišťování aktiv a pasiv likvidované společnosti má likvidátor přehled o majetkovém poměru společnosti a o jejím hospodaření. Momentálně má likvidátor v této fázi likvidační podstatu ocenit, tento krok mu poslouží ke zjištění, zdali obchodní společnost není předlužená. Pokud by tomu tak bylo je obchodní společnost v úpadku, jelikož není možné uspokojit všechny pohledávky všech věřitelů a to znamená, že věřitel může podat návrh na insolvenční řízení. Taktéž ho může podat i sám dlužník dle § 3. zákona 182/2006 Sb. insolvenční zákon. V § 98 odst. 1 IZ stanoví, který dlužník a za jakých podmínek je povinen svoji úpadkovou situaci řešit podáním insolvenčního návrhu. K vymezení stavu úpadku a jeho možné formě platební neschopností dle § 3 odst. 1 a 2 IZ nebo předlužením dle § 3 odst. 4 IZ.

## **5.3. Jednání likvidátora spojená se závazkovými a pracovněprávními vztahy společnosti**

Jak bylo zmíněno v úvodu kapitoly 5. Průběh likvidace, tak nejcitlivější otázka je ohledně ukončení pracovních poměrů se zaměstnanci. V nejlepší možné variantě už obchodní společnost žádné zaměstnance nemá a to, pokud likvidovaná společnost prošla přípravnou fází. Na druhou stranu, pokud je postupně ukončována činnost likvidací, bude nutné v souladu s pracovně právními předpisy taktéž ukončit veškeré smluvní vztahy se zaměstnanci, a to dle zákona 262/2006 Sb. Zákoník práce (dále jen ZP). Likvidátor také nesmí opomenout při likvidaci větších obchodních společností, že v případě hromadného propouštění má povinnosti dle § 62 ZP o svém záměru včas písemně oznámit, nejpozději do 30 dnů předem, odbornou organizaci a radu zaměstnanců. Tato povinnost je spíše informativního charakteru pro zaměstnance společnosti, a hlavně k místně příslušné krajské pobočce Úřadu práce.



Zaměstnanci, u něhož dochází k rozvázání pracovního poměru výpovědí danou zaměstnavatelem z důvodu zrušení zaměstnavatele z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až c) ZP, přísluší od zaměstnavatele při skončení pracovního poměru odstupné ve výši nejméně:

- jednonásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval méně než 1 rok,
- dvojnásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 1 rok a méně než 2 roky,
- trojnásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 2 roky,
- součtu trojnásobku jeho průměrného výdělku a částek uvedených v písmenech a) až c), jestliže dochází k rozvázání pracovního poměru v době, kdy se na zaměstnance vztahuje v kontu pracovní doby postup podle § 86 odst. 4.<sup>55</sup>

Za dobu trvání pracovního poměru se považuje i doba trvání předchozího pracovního poměru u téhož zaměstnavatele, pokud doba od jeho skončení do vzniku následujícího pracovního poměru nepřesáhla dobu 6 měsíců.

Rozvázat pracovní poměr lze i dohodou, v tomto případě končí pracovní poměr sjednaným dnem. Dohoda o rozvázání pracovního poměru musí být písemná. I v tomto případě přísluší zaměstnanci odstupné.

Pokud obchodní společnost není v úpadku, tak dle § 197 NOZ likvidátor uspokojí v průběhu likvidace přednostně pohledávky zaměstnanců a až posléze všech ostatních věřitelů. Ne vždy stojí zaměstnanci na prvním místě, jak tomu naznačuje § 201 NOZ<sup>56</sup>, kde obchodní společnost byla zrušena zrušením konkurzu po splnění rozvrhového usnesení nebo samotným zrušením konkurzu, jelikož majetek podniku byl zcela nepostačující a následně vstoupila tato společnost do

<sup>55</sup> Zákon č. 262/2006. Zákoník práce

<sup>56</sup> NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. str. 51.

likvidace, kdy likvidační podstata nepostačuje na splnění všech dluhů, pak se předně plní náklady likvidace a až následně poté pohledávky zaměstnanců

#### 5.4. Zpeněžování likvidační podstaty

Likvidátor musí konat tak, aby učinil všechny kroky nezbytné k efektivnímu zpeněžení likvidační podstaty. Většinu soudem nařízených likvidací realizují jako likvidátoři insolvenční správci, kteří mají procesy zpeněžování nastaveny z insolvenčních řízení. Nejdůležitějším úkolem likvidátora je tedy zpeněžit veškerý majetek společnosti za co nejvyšší cenu a následně peněžní prostředky z tohoto prodeje získané použít na úhradu závazků společnosti. Likvidátor v tomto momentě nemá svázané ruce a volba postupu záleží pouze na něm, avšak je povinen jednat s péčí řádného hospodáře dle (§ 52 ods. 1. ZOK.) a usilovat o co nejpříznivější zpeněžení majetku.

*„Při posouzení, zda člen voleného orgánu jednal s péčí řádného hospodáře, se vždy přihlédně k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba, byla-li by v postavení člena obdobného orgánu obchodní korporace“.*

Jak bylo zmíněno v úvodu kapitoly 5. Průběh likvidace, tak likvidátor poté provede ocenění majetku na cenu obvyklou a zajistí jeho prodej, přičemž by měl být schopen doložit, jakým způsobem dospěl k vyčíslení prodejní ceny každé jednotlivé položky majetkové podstaty. Vhodným způsobem, jak zajistit ocenění majetku, je zadání vypracování znaleckého posudku znalci.<sup>57</sup>Následně má likvidátor několik forem prodeje:

- poptávkové řízení ve vztahu ke společnostem se stejným nebo obdobným předmětem činnosti
- inzertní nabídka

---

<sup>57</sup> Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručením | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

- výběrové řízení
- veřejná dobrovolná dražba
- přímý prodej

Nejčastějším prostředkem prodeje jsou výběrová řízení a veřejná dobrovolná dražba. Například u výběrového řízení majetek obchodní společnosti připadne nejvyšší nabídce. V posledních letech je ale dobrovolná dražba oblíbenější než výběrové řízení, jelikož ceny při dražbě určuje trh, který je tvořen určitým počtem zaujatých zájemců o majetek nabízený v dražbě. Určitý výběr zájemců může být na určité specifické těžké průmyslové stroje, které využijí jen někteří, a proto pro v určitých skupinách lidí je dražba příznivější nežli výběrová řízení.

Dalším oblíbeným prodejem majetku je přímý prodej, jelikož na trhu působí velký počet společností, které tento prodej aktivně vyhledávají a kontrolují, jelikož mohou nakoupit výhodněji sortiment zboží, který vyhledávají, a výjde je mnohem levněji nežli ho koupit nový, ač tento sortiment v prodeji je již opotřebován, stejně se jim to vyplatí koupit a ušetřit tak na jiné pro ně potřebné materiály či obdobné. Ceny, které tyto společnosti nabízejí jsou daleko pod zjištěnou účetní hodnotou, a dokonce i pod znaleckým posudkem. Likvidátor akceptuje nabídky takovýchto společností, zejména, pokud se jedná o některé věci, kterých se potřebuje zbavit, ať se jedná o zbytkový kovový materiál, který je pro většinu firem brán jako odpad až po staré technické, či průmyslové zařízení nebo velkotonážní stroje. Likvidátor takovýto majetek zpeněží i za nízkou cenu nebo zlomek nákupní ceny, kdy ale s ohledem na úsporu dalších budoucích finančních prostředků, kdy by musel vynaložit náklady na demontáž či fyzickou likvidaci tohoto sortimentu. U takového sortimentu musí likvidátor počítat i s dalšími náklady jako je likvidace nebezpečných odpadů či úklid prostor společnosti.

## **5.5. Uspokojování pohledávek**

Jak již bylo řečeno v úvodu této práce, věřitelé společnosti mají v likvidaci specifické postavení, které jim zajišťuje § 198 NOZ. Dle něj má likvidátor povinnost všechny známé věřitele informovat o tom, že společnost do likvidace vstoupila. Toto oznámení se vyvěšuje v Obchodním věstníku a věřitelé tak mají možnost, přihlásit své pohledávky. Pro bezproblémové zaevidování a vypořádání pohledávek by měl věřitel ve své přihlášce uvést firmu a sídlo společnosti (resp. jméno a bydliště v případě FO) a výši pohledávky a dokumentaci, ze které povinnost plnit vyplývá (smlouvy, dodací listy nebo zakázkové listy, objednávky, faktury apod.). S ohledem na časté případy, kdy likvidátor nemá účetní podklady likvidované společnosti, měla by taková přihláška věřitele být „malou žalobou“, kdy věřitel specifikuje a dokládá svůj uplatněný nárok. Likvidátor je povinen uznat oprávněné pohledávky věřitelů. Kdyby takovouto pohledávku odmítl, mohl by tak vystavit obchodní společnost soudnímu sporu a jednal by tak v rozporu s péčí řádného hospodářem.

Podle § 197 pro uspokojení pohledávek platí pravidlo, že likvidátor uspokojí přednostně pohledávky zaměstnanců (s výjimkou případu, kdy je právnická osoba v úpadku). Likvidátor každému z věřitelů vydá soupis jmění, podmínkou však je, že věřitel o to požádá u uhradí náklady s tím spojené. Jestliže likvidátor během likvidace zjistí, že právnická osoba je v úpadku, podá bez zbytečného odkladu insolvenční návrh, výjimkou je pouze případ, kdy likvidační podstata nepostačuje k splnění všech dluhů.<sup>58</sup>

Pokud se jedná o výše zmíněný případ, kde likvidační podstata je nepostačující, uhrazování dluhu se děje postupně podle skupin:

- v první skupině jsou náklady likvidace,
- ve druhé skupině jsou pohledávky zaměstnanců,
- ve třetí skupině jsou pohledávky ostatních věřitelů

Při neúplném krytí pohledávek v téže skupině se pohledávky uspokojí poměrně.

---

<sup>58</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 52

Jak bylo zmíněno dříve, hlavním posláním likvidátora je likvidační podstatu zpeněžit. Pokud se mu však nepodaří v přiměřené době celou likvidační podstatu zpeněžit, postupuje likvidátor následně:

- **Při částečném zpeněžení:**

- 1) uhradí z částečného výtěžku přednostně náklady a pohledávky z první a pak z druhé skupiny

- 2) nabídne věřitelům pohledávek třetí skupiny k převzetí likvidační podstatu

- Pokud se nepodaří zpeněžit likvidační podstatu **ani zčásti** (popřípadě nedojde k úplnému vyrovnání pohledávek první a druhé skupiny), likvidátor nabídne celou likvidační podstatu k převzetí všem věřitelům.

V § 203 ods. 2 NOZ a § 204 ods.1 jsou zakotveny následky odmítnutí likvidační podstaty, ať již některým z věřitelů nebo všemi věřiteli.

§203 ods. 2. „Odmítne-li některý z věřitelů účast na převzetí likvidační podstaty, náleží každému podíl určený poměrem výše jejich pohledávek, ve zbytku jejich pohledávky zanikají“

§204 ods. 1. „Odmítnou-li všichni věřitelé likvidační podstatu převzít, přechází likvidační podstata dnem zániku právnické osoby na stát, likvidátor to bez zbytečného odkladu oznámí orgánu příslušnému podle jiného zákona“

## **6. Ukončení likvidace**

### **6.1. Zpracování a schválení konečné zprávy o průběhu likvidace, návrhu na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrky**

Jakmile likvidátor dokončí vše, co předchází naložení s likvidačním zůstatkem nebo předání likvidační podstaty podle § 202 nebo oznámení podle § 204, vyhotoví konečnou zprávu o průběhu likvidace, v níž uvede alespoň, jak bylo s likvidační podstatou naloženo, a popřípadě též návrh na použití likvidačního zůstatku. K témuž dni likvidátor sestaví účetní závěrku. Likvidátor k účetní závěrce připojuje podpisový záznam.<sup>59</sup>

Konečnou zprávu, návrh na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrku předloží likvidátor ke schválení tomu, kdo jej povolal do funkce. Ten, kdo se stal likvidátorem podle § 189 odst. 1, předloží konečnou zprávu, návrh na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrku tomu orgánu právnické osoby, který má působnost ho z funkce odvolat, popřípadě působnost ho kontrolovat. Není-li takový orgán, předloží likvidátor tyto doklady a návrhy ke schválení soudu.<sup>60</sup>

V § 205 se vyjasňuje otázka, komu likvidátor předkládá ke schválení dokumenty, jimiž se likvidační proces uzavírá (konečnou zprávu o průběhu likvidace, návrh na použití likvidačního zůstatku a účetní uzávěrku). Na příště tu platí zásada, že uvedené dokumenty předkládá likvidátor ke schválení tomu, kdo jej ustavil do funkce (to znamená, že jmenuje-li jej soud, je soud povolán schvalovat příslušné dokumenty). Jak však upozorňuje důvodová zpráva, toto obecné pravidlo nelze použít u obchodních společností nebo družstev, jejichž společníkům nebo členům musí být ponechána možnost rozhodnutí, neboť na zjištění likvidačního zůstatku jsou vázány jejich majetkové nároky.<sup>61</sup>

---

<sup>59</sup> § 205 ods. 1. Zákon č. 89/2012 Sb. Nový občanský zákoník

<sup>60</sup> § 205 ods. 2. Zákon č. 89/2012 Sb. Nový občanský zákoník

<sup>61</sup> NESNÍDAL, Jirí. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1. s. 53

## 6.2. Použití likvidačního zůstatku a archivační povinnosti likvidátora

Při zrušení obchodní korporace s likvidací má každý společník právo na podíl na likvidačním zůstatku, nestanoví-li společenská smlouva nebo dohoda společníků jinak, vyplácí se tento podíl v penězích.<sup>62</sup> Likvidační zůstatek se rozdělí mezi společníky nejprve do výše, v jaké splnili svou vkladovou povinnost. Nestací-li likvidační zůstatek na toto rozdělení, podílejí se společníci na likvidačním zůstatku v poměru k výši svých splacených či vnesených vkladů.<sup>63</sup>

Zbytek likvidačního zůstatku se rozdělí mezi společníky rovným dílem a u kapitálových společností a družstva podle jejich podílů.<sup>64</sup> Likvidátor vyplatí podíl na likvidačním zůstatku bez zbytečného odkladu po schválení návrhu na použití likvidačního zůstatku. Není-li návrh použití likvidačního zůstatku schválen, rozhodne o jeho rozdělení soud na návrh likvidátora nebo společníka.<sup>65</sup>

Zrušení obchodní korporace s likvidací § 37 ani § 38 ZOK tímto ustanovením není. V plném rozsahu se použijí ustanovení občanského (NOZ upravuje zrušení a zánik společnosti v rozsahu § 2744-2746). Výjimku představuje úprava ručení společníků za dluhy obchodní korporace, která je zrušena s likvidací, jak ji provádí § 39 ZOK.

Jinak se § 37 a 38 zabývá úpravou podílu na likvidačním zůstatku, na nějž má při zrušení obchodní korporace s likvidací právo každý společník. Realizace tohoto práva je však závislá na hodnotě likvidačního zůstatku. Z tohoto důvodu se stanoví určitá pravidla pro rozdělení likvidačního zůstatku (společenská smlouva může jejich použití vyloučit)

- Přednost mají společníci s vkladovou povinností, a to do výše, v jaké tuto povinnost splnili.

---

<sup>62</sup> § 37 ods. 1. Sb. Zákon o obchodních korporacích

<sup>63</sup> § 37 ods. 2. Sb. Zákon o obchodních korporacích

<sup>64</sup> § 38 ods. 1. Sb. Zákon o obchodních korporacích

<sup>65</sup> § 38 ods. 2. Sb. Zákon o obchodních korporacích

- Zbude-li něco po uspokojení společníků s vkladovou povinností, rozdělí se likvidační zůstatek stejným dílem.

Jak je v tomto směru upřesňuje v důvodové zprávě k návrhu zákona o obchodních korporacích, uvedená pravidla „nelze chápat tak, že by v případě společností s odlišnými druhy společníků mělo dojít k vyplacení těch s vkladovou povinností a poté opětovnému rozdělení zbytku všem, tedy i těm, kterým již bylo plněno. Pokud bylo plněno společníkům s vkladovou povinností, zbytek se ve stejné výši jako je souhrn splacených vkladů rozdělí mezi společníky bez vkladové povinnosti s ohledem na jejich podíly“.<sup>66</sup>

Pro některé zvláštní situace platí následující pravidla:

- Pokud i po výše uvedeném rozdělení likvidačního zůstatku něco zbude, rozdělí se tato částka rovným dílem mezi všechny společníky (u kapitálových společností a družstva v závislosti na výši jejich podílů).
- Nestací-li likvidační zůstatek k vyplacení ve výši splacených vkladů, podílejí se na něm společníci s vkladovou povinností poměrně
- V případě, že nikdo ze společníků neměl uloženu vkladovou povinnost, rozdělí se likvidační zůstatek mezi všechny společníky rovným dílem.<sup>67</sup>

Archivační povinnosti likvidátora se dotkla novela zákona o obchodních korporacích, účinná od 1.1.2021. Touto novelou bylo zrušeno ustanovení § 94 ods. 2 ZOK, a nově je archivační povinnost zakotvena v ustanovení § 205 ods.4 NOZ.

§ 205 ods.4. „*Likvidátor zajistí uchování dokumentů uvedených v odstavci I po dobu 10 let od zániku právnické osoby.*“

A taktéž je nově zakotveno v NOZ ustanovení § 185a povinnost uchovávat po dobu 10 let od zániku společnosti zápisy z jednání nejvyššího orgánu společnosti, včetně příloh.

<sup>66</sup> Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437. str. 22.

<sup>67</sup> Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437. str. 23.



### 6.3. Společnost bez majetku

Společnost, která nemá žádný majetek, taktéž musí projít celým procesem likvidace. Součástí této likvidace je i zveřejnění likvidace v obchodním věstníku a zapsání likvidace do obchodního rejstříku. Objem majetku likvidované společnosti nemá na tuto povinnost žádný vliv. Likvidátor se může setkat se společnostmi, které jsou nekontaktní, nebo se nedohledají žádné podklady ke společnosti. Přes všechnu snahu likvidátora, ať se jedná o zveřejnění inzerátů v Obchodním věstníku, kromě vstupu do likvidace vyzval k označení majetku obchodní společnosti, dokonce učinil veškeré dotazy bankám, evidenci motorových vozidel nebo CÚZK. Pokud není dohledán žádný majetek a likvidátor učinil vše výše zmíněné, postupuje dle § 82 z. č. 304/2013. Ustanovení § 82 reaguje na změny v insolvenčním zákoně týkající se zcela nemajetných a nefunkčních právnických osob. V dosavadní praxi i v případě zcela nemajetné společnosti, zjistil-li likvidátor předlužení, byl povinen podat insolvenční návrh přesto, že bylo zřejmé, že majetek právnické osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení a insolvenční návrh bude z těchto důvodů zamítnut. Tato praxe pak zbytečně zatěžovala insolvenční soudy, které při svém rozhodování zpravidla vycházely jen z tvrzení likvidátora. Insolvenční zákon umožňoval do 31.12.2013 postup dle ustanovení § 144 ins. zák., kde bylo stanoveno, že insolvenční návrh nelze zamítnout proto, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, i když je to zřejmé. Podmínkou bylo, že o zrušení společnosti bylo rozhodnuto soudem a návrh podával likvidátor jmenovaný soudem.

Insolvenční zákon umožňoval do 31.12.2013 postup dle ustanovení § 144 ins. zák., kde bylo stanoveno, že insolvenční návrh lze zamítnout pro nedostatek majetku, a to za předpokladu, že o zrušení společnosti bylo rozhodnuto soudem, návrh podává likvidátor jmenovaný soudem ze seznamu insolventních správců, likvidátor předložil zprávu, že prověřil možnost uplatnit v insolventním řízení neplatnost nebo neúčinnost právních úkonů likvidované společnosti a že majetek

dlužníka nepostačuje ani k úhradě insolvenčního řízení. Usnesení o zamítnutí insolvenčního návrhu bylo podkladem pro výmaz dlužníka z Obchodního rejstříku. Od 1.1.2014 platí úprava, že Insolvenční návrh nelze zamítnout proto, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů insolvenčního řízení, i když je to zřejmé

Po zrušení tohoto ustanovení došlo v mezidobí k situaci, že nebyla vůle správců daně dávat souhlas s výmazem obchodní společnosti z Obchodního rejstříku za situace, kdy zde byly pohledávky správce daně.

Zákon z. č. 304/2013 o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob v ustanovení § 82 umožňuje likvidátorovi za situace, že o zrušení společnosti bylo rozhodnuto soudem a návrh podával likvidátor jmenovaný soudem.

*Jestliže za právnickou osobu podal návrh na výmaz z veřejného rejstříku likvidátor jmenovaný soudem nebo jiným orgánem veřejné moci a je-li k návrhu doloženo prohlášení likvidátora o tom, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a že majetek této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení, soud provede zápis na základě tohoto návrhu, aniž by o tom vydával rozhodnutí. Soud provede tento zápis na základě návrhu tohoto likvidátora také tehdy, je-li k návrhu doloženo jeho prohlášení, že nezjistil žádné věřitele právnické osoby ani žádný její majetek. Ustanovení § 90 odst. 1 se nepoužije.*

Likvidátor učiní prohlášení, u kterého se nevyžaduje souhlas správce daně nebo potvrzení archivu. Likvidátor nebude podávat insolvenční návrh, ale přímo podá návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku, ke kterému připojí své prohlášení o nemajetnosti právnické osoby. V tomto prohlášení likvidátor potvrdí, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a že majetek této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení.

Náklady likvidace a odměnu likvidátora jmenovaného soudem určí soud dle Nařízení vlády č.351/20013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a

nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích.

#### **6.4. Ukončení likvidace a zánik společnosti**

Celkové ukončení likvidace nastává v momentu, kdy jsou vypořádány všechny závazky obchodní společnosti, a zbývající majetek je zpeněžen, nebo je likvidační zůstatek připraven k rozdělení mezi společníky.

## 7. Závěr

Tuto diplomovou práci jsem se snažil uchopit komplexně, i když zde přesahuje stránka teoretická nad praktickou. V práci jsem se snažil odlišit obecnou likvidaci společnosti od likvidace nařízené soudem. Cílem práce byla snaha přiblížení likvidace a celkové seznámení s ní. Bohužel jsem byl sám překvapen závěry, ke kterým jsem došel, ty mě přesvědčili o tom, že činnost likvidátorů je roztříštěna do několika různých zákonů, předpisů a vyhlášek.

Hlavní cíle diplomové práce byly rozpracovány do několika dílčích kapitol, které se věnují danému tématu v menších celcích. Nejprve je vymezen obsah samotného vstupu společnosti do likvidace a taktéž s tím spojený předpoklad vzniku samotné funkce likvidátora, vzhledem k jeho klíčové roli v tomto procesu. Celá kapitola je proto vzhledem ke své obsáhlosti členěna na řadu podkapitol, a to zejména s ohledem na přehlednost a systematičnost. V práci jsem se zaměřil především na důležité části občanského zákoníku týkající se likvidace právnických osob a na části ze zákoníku obchodních korporací. U likvidace obchodní společnosti jsem se snažil upozornit na některé nedostatky a problémy, se kterými se likvidátor obecně a zejména likvidátor jmenovaný soudem často setkává. Jelikož se jedná o nucené zrušení obchodní společnosti s likvidací a likvidátor byl jmenován soudem, neochota ke spolupráci při likvidaci se projevuje i na straně společnosti, což likvidátorovi přináší další řadu problému. Je možné konstatovat, že podstatnou část likvidací, nařízených soudem koná likvidátor jmenovaný soudem bez součinnosti bývalých statutárních orgánů či společníků. Převážně jde o prázdné společnosti bez majetku a náklady likvidace jdou k tíži státu.

## **8. Resume**

I tried to grasp this diploma thesis comprehensively, even though the theoretical part goes beyond the practical one. In my work I tried to distinguish the general liquidation of the company from the liquidation ordered by the court. The aim of the work was to approach the liquidation and get the general grasp of it. Unfortunately, I was surprised by the conclusions I came to, which convinced me that the activities of liquidators are fragmented into several different laws, regulations and ordinances.

The main goals of the diploma thesis were elaborated into several chapters, which are devoted to the given topic in smaller units. First, the process of the company's entry into liquidation is defined, as well as the assumption of the creation of the liquidator's function itself, given its key role in this process. Due to its scope, the whole chapter is divided into a number of subchapters, with regard to clarity and systematicity. In my work I focused mainly on important parts of the Civil Code concerning the liquidation of legal entities and on parts from the Code of Business Corporations. In the process of liquidation of a company, I have tried to draw attention to some obstacles and problems that the liquidator often encounter in general and especially when appointed by the court. As this concerns a forced dissolution of a company with liquidation and the liquidator was appointed by the court, the reluctance to cooperate in the liquidation is also sometimes reflected on the company side, which brings another number of problems for the liquidator. It can be stated that a substantial part of the liquidations ordered by the court is carried out by a liquidator appointed by the court without the cooperation of former statutory bodies or partners. These are mostly empty companies without assets and the costs of liquidation are in charge by the state.

## 9. Vzory

### Čestné prohlášení likvidátora

Já, níže podepsaný(á), *jméno a bydliště likvidátora*, prohlašuji, že souhlasím se svým ustanovením do funkce likvidátora společnosti (*označení společnosti její firmou a sídlem*) a s převzetím povinností v rozsahu stanoveném příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích.

Čestně prohlašuji, že splňuji podmínky provozování živnosti podle § 6 zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, a že u mne nenastala skutečnost, jež je překážkou provozování živnosti dle § 8 zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů. Čestně prohlašuji, že mi nebylo zrušeno živnostenské oprávnění dle § 58 odst. 1 písm. a), b) a § 58 odst. 2, 3, a 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění.

Dále prohlašuji, že jsem bezúhonný a svéprávný a že nebyl osvědčen úpadek mé osoby. Prohlašuji tedy čestně, že splňuji podmínky pro ustanovení do funkce likvidátora dle úpravy § 152 a nejsou u mne překážky dle § 153 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

Čestně prohlašuji, že jsem způsobilý být členem orgánu právnické osoby v souladu se zákonem upravujícím právní poměry obchodních společností a družstev.

Čestně prohlašuji, že u mě nenastaly okolnosti podle § 46 zákona o obchodních korporacích, které by mi bránily ve výkonu této funkce, a splňuji veškeré podmínky pro výkon činnosti likvidátora.

Jsem si vědom, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v čestném prohlášení bude posuzováno jako přestupek, případně trestný čin.

Výslovně prohlašuji, že souhlasím s tím, abych byl jako likvidátor zapsán v obchodním rejstříku u výše uvedené společnosti.

V ..... dne .....

likvidátor (*jméno a příjmení likvidátora*)

vzor 1: čestné prohlášení likvidátora

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 169.

## Oznámení o vstupu společnosti do likvidace

Finanční úřad pro .....

Územní pracoviště pro .....

*adresa*

V ..... dne .....

Věc: oznámení o vstupu společnosti do likvidace

daňový subjekt: *(firma) společnosti*

DIČ: CZ.....

*Adresa (sídla) společnosti*

V souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, vám sděluji, že společnost *(firma)* rozhodnutím valné hromady/jediného společníka ze dne ..... vstoupila do likvidace ke dni ..... Likvidátorem byl jmenován pan (*jméno, příjmení likvidátora, datum narození, bydliště*).

S pozdravem

*jméno likvidátora*

likvidátor

Příloha: Kopie notářského zápisu o vstupu do likvidace

**Vzor 2: Oznámení o vstupu společnosti do likvidace**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUCÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 175

## **Žádost o vystavení potvrzení o stavu osobního daňového účtu**

Finanční úřad pro .....  
Územní pracoviště v .....  
Štěpánská...  
110 00 Praha 1

V Praze dne .....

Věc: Žádost o vystavení potvrzení o stavu osobního daňového účtu

Pro potřeby likvidace vás ve smyslu § 151 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, žádám o vydání potvrzení o současném stavu mého osobního daňového účtu na dani z příjmů. Potvrzení zašlete na níže uvedenou adresu.

S pozdravem

Jméno likvidátora  
Název a adresa daňového subjektu  
DIČ .....

**Vzor 3: Žádost o vystavení potvrzení o stavu osobního daňového účtu**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUCÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 177



## Žádost o prodloužení lhůty

Finanční úřad pro .....  
Územní pracoviště pro .....  
Bílá 909/1, 123 45

Daňový subjekt:  
ABC, s. r. o.  
Černá 123/54, 987 65  
CZ012345678

Věc: Žádost o prodloužení lhůty pro podání řádného daňového přiznání k dani z příjmů právnických osob

Vážení,

jako jednatel výše uvedeného daňového subjektu jsem v souladu s § 24 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, oprávněn jednat při správě daní jménem daňového subjektu.

V souladu s § 36 odst. 3 daňového řádu žádá daňový subjekt o prodloužení lhůty pro podání řádného daňového přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období od ..... do ..... Zákonem stanovená doba pro podání tohoto řádného daňového přiznání uplyne ..... (datum) a daňový subjekt žádá o její prodloužení o 3 měsíce, tedy o maximální zákonem umožněnou lhůtu pro prodloužení.

Důvodem žádosti o prodloužení je skutečnost, že daňový subjekt .....

Z důvodu ..... není možné dodržet zákonem stanovený termín pro podání přiznání k dani z příjmů právnických osob za dané zdaňovací období, proto daňový subjekt žádá o výše vymezené prodloužení lhůty.

S pozdravem

Jan Novák

jednatel společnosti

**Vzor 3: Žádost o prodloužení lhůty**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 181

**Zahajovací rozvaha společnosti (název společnosti),  
v likvidaci k datu vstupu do likvidace**

AKTIVA	PASIVA
<b>A. POHLEDÁVKY ZA UPSANÝ ZÁKLADNÍ KAPITÁL částka</b>  <b>B. Stálá aktiva částka</b> I. Dlouhodobý nehmotný majetek částka II: Dlouhodobý hmotný majetek částka III: Dlouhodobý finanční majetek částka  <b>C. OBĚŽNÁ AKTIVA částka</b> I. Zásoby částka II. Pohledávky částka III. Krátkodobý finanční majetek částka IV. Peněžní prostředky částka <b>D. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ AKTIV částka</b>  <b>SUMA AKTIV částka</b>	<b>A. VLASTNÍ KAPITÁL částka</b> I. Základní kapitál částka II. Ažio a kapitálové fondy částka III. Fondy ze zisku částka IV. Výsledek hospodaření min. let částka V. Výsledek hospodaření běž. účetního období částka VI. Rozhodnuto o záloh. výplatě podílu na zisku částka <b>B +C CIZÍ ZDROJE částka</b> <b>B. Rezervy částka</b> <b>C. Závazky částka</b> I. Dlouhodobé závazky částka II. Krátkodobé závazky částka <b>D. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ PASIV částka</b>  <b>SUMA PASIV částka</b>

Sestaveno (datum)

Jméno a příjmení likvidátora

.....

likvidátor

**Vzor 4: Zahajovací rozvaha**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 175

## Soupisu jmění

Soupis jmění ..... (firma obchodní korporace v likvidaci) k ..... (datum vstupu do likvidace)

Ke dni vstupu do likvidace eviduje společnost:

### Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Viz Přehled dlouhodobého majetku k datu ...částka Kč

### Zásoby

Viz Inventura zásob ze dne ...částka Kč

### Peněžní prostředky

211xxx – finanční hotovost na pokladně částka Kč

221xxx – bankovní účet č. 1 vedený u banky ...částka Kč

221xxx – bankovní účet č. 2 vedený u banky ...částka EUR

221xxx – bankovní účet č. 3 vedený u banky ...částka USD

### Pohledávky

343xxx – DPH – nadměrný odpočet částka Kč

### Závazky

321xxx – pronájem kanceláře částka EUR/Kč

321xxx – účetní služby částka Kč

Sestaveno dne *datum*

*jméno likvidátora*  
Likvidátor společnosti

### Vzor 5: Soupis jmění

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 187

## Oznámení vstupu do likvidace v Obchodním věstníku

Společnost ..... (obchodní firma společnosti) ... oznamuje, že dne ..... vstoupila do likvidace. Likvidátorem byl jmenován ..... *jméno a příjmení likvidátora, bydliště*. Věřitelé a jiné osoby a orgány dotčené touto likvidací se vyzývají, aby přihlásili své pohledávky, popř. jiná práva, v zákonné lhůtě, a to likvidátorovi na adrese sídla společnosti.

### Vzor 6: Oznámení vstupu do likvidace v Obchodním věstníku

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 189

## Žádost o zrušení živnostenského oprávnění

**Živnostenský úřad**

*adresa*

*firma společnosti v likvidaci*

*adresa sídla společnosti*

IČO .....

DIČ: CZ.....

V ..... dne .....

**Věc: oznámení o vstupu společnosti do likvidace a žádost o zrušení živnostenského oprávnění podle § 58 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání**

Vážení,

prostřednictvím této zprávy si vám dovoluji oznámit, že rozhodnutím valné hromady společnosti ..... (*firma společnosti*) došlo ke zrušení společnosti a jejímu vstupu do likvidace k datu .....

Žádám o zrušení živnostenského oprávnění podle § 58 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

S pozdravem

*jméno likvidátora*

likvidátor

**Vzor 7: Žádost o zrušení živnostenského oprávnění**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 206

# Zpráva o průběhu likvidace

obchodní společnost  
(*firma společnosti v likvidaci*)  
se sídlem:  
(*adresa sídla společnosti*)  
IČO :  
zapsaná v oddíle ....., vložka .....  
obchodního rejstříku vedeného ..... soudem v .....

## **Obsah:**

Právní poměry ke dni ukončení likvidace  
Zahájení likvidace  
Průběh likvidace  
Ukončení likvidace  
Postup po ukončení likvidace

## **Právní poměry ke dni ukončení likvidace**

Obchodní společnost ..... (*firma a adresa sídla společnosti*) byla zapsána do obchodního rejstříku, vedeného ..... soudem dne ..... (*datum vzniku společnosti*).

Společnost byla zrušena s likvidací ke dni ..... na základě rozhodnutí valné hromady ze dne .....

Základní údaje o obchodní společnosti

**Firma:** *firemní označení společnosti*

**Sídlo:** *adresa sídla společnosti*

**IČO:** *číslo IČO*

**Předmět podnikání:** *text dle obchodního rejstříku*

**Základní kapitál:** základní kapitál společnosti činí ..... (částka v Kč), (slovy: .....)

**Společníci:**

*jméno společníka č. 1, datum narození společníka, adresa společníka*

Vklad: *částka v Kč*

Splaceno: *údaj o výši splaceného vkladu*

Obchodní podíl: *údaj v %*

*jméno společníka č. 2, datum narození společníka, adresa společníka*

Vklad: *částka v Kč*

Splaceno: *údaj o výši splaceného vkladu*

Obchodní podíl: *údaj v %*

**Statutární orgán:**

**Jednatel:** *jméno jednatele, datum narození jednatele, adresa jednatele*

*den vzniku funkce: datum*

*Způsob jednání: text dle obchodního rejstříku*

**Likvidátor:** *jméno likvidátora, datum narození likvidátora, adresa likvidátora*

Den mimořádné účetní závěrky

při vstupu do likvidace: *datum*

Den zpracování návrhu na rozdělení likvidačního zůstatku: *datum*

## **Zahájení likvidace**

Dne ..... rozhodla valná hromada o zrušení společnosti s její likvidací k (*datum vstupu do likvidace*). Valnou hromadou byl současně jmenován likvidátor společnosti, kterým se stal ..... (*jméno likvidátora, datum narození a adresa*). K zapsání těchto skutečností do obchodního rejstříku vedeného ..... soudem v ..... došlo dne .....

Ke dni předcházejícímu vstupu společnosti do likvidace byla sestavena mimořádná účetní závěrka a ke dni vstupu do likvidace byl vyhotoven přehled o jmění společnosti a zahajovací rozvaha. Dále již veškeré úkony likvidátora ..... (*jméno likvidátora*) směřovaly k likvidaci společnosti, jejímž účelem bylo zjištění majetku společnosti, uhrazení případných závazků, uplatnění případných pohledávek a vyčíslení likvidačního zůstatku společníkům.

V souladu s § 198 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku byla v Obchodním věstníku zveřejněna informace o vstupu společnosti do likvidace společně s výzvou všem případným věřitelům, aby v průběhu tříměsíční lhůty od zveřejnění výzvy přihlásili u likvidátora své pohledávky vůči společnosti.

### **Průběh likvidace**

*V této části likvidátor popisuje reálný průběh likvidace, a jakým způsobem proběhl prodej majetku, inkaso pohledávek, úhrada závazků. Dále uvede, jak byl vyčíslen likvidační zůstatek a rozdělen mezi společníky. Textace vycházející z nejjednoduššího průběhu likvidace může být následující:*

Likvidátor po zahájení likvidace a při sestavení mimořádné účetní závěrky zjistil, že společnost eviduje pouze finanční majetek ve formě peněžních prostředků.

V průběhu tříměsíční lhůty po zveřejnění druhého inzerátu o vstupu společnosti do likvidace nebyly podány žádné přihlášky pohledávek ze strany věřitelů ani ze strany státu.

V průběhu likvidace byla část finančních prostředků použita na výdaje spojené s likvidací (notář, kolky, ...*popis výdajů a jejich celková částka*), zbytek tvoří likvidační zůstatek.

Ke dni zpracování konečné zprávy o průběhu likvidace a návrhu na vyčíslení likvidačního zůstatku eviduje společnost následující položky:

Peněžní prostředky (+)	částka v Kč
Likvidační zůstatek brutto k rozdělení:	částka v Kč

Po zdanění srážkovou daní náleží zbývající hotovost v poměru x : x výše uvedeným společníkům takto: (*rozdělení mezi společníky podle společenské smlouvy, popř. podle zákona – § 37, § 38, § 549, § 756, § 771, § 772 z. o. k.*)

### **Ukončení likvidace**

Ke dni ..... byly uzavřeny účetní knihy a sestavena účetní závěrka ke dni zpracování konečné zprávy o průběhu likvidace a návrhu na vyčíslení likvidačního zůstatku.

Na základě výše uvedených skutečností sestavil likvidátor tuto zprávu o průběhu likvidace. Předmětné dokumenty předá likvidátor ke schválení společníkům likvidované společnosti a vyplátí společníkům likvidační zůstatek a místně příslušnému finančnímu úřadu odvede srážkovou daň.

### Postup po ukončení likvidace

Závěrečným krokem celého procesu bude podání návrhu ..... soudu v ..... na výmaz společnosti z obchodního rejstříku. Tento návrh podá *likvidátor* na základě pověření valnou hromadou.

V ..... dne datum

Likvidátor

*Jméno likvidátora, společnosti*

#### Vzor 8: Konečná zpráva o průběhu likvidace

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUCÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 216

## Žádost o písemný souhlas správce daně s ukončením činnosti

Správce daně pro .....

Územní pracoviště pro .....

*adresa*

V ..... dne .....

**Věc: žádost o písemný souhlas správce daně s ukončením činnosti podle § 238 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů**

**daňový subjekt:**

obchodní společnost

*(firma a adresa sídla společnosti)*

DIČ: CZ.....

Vážení,

s ohledem na rozhodnutí valné hromady ze dne ..... došlo ke zrušení společnosti s likvidací, kterou jsem jako likvidátor společnosti prováděl. Jelikož ke dni .... došlo ke skončení likvidace podle § 207 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, k potřebám ukončení likvidace výše uvedené společnosti vás tímto žádáme v souladu s ustanovením § 238 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, o písemný souhlas správce daně s výmazem společnosti ..... (*firma společnosti v likvidaci*) z obchodního rejstříku vedeného ..... (*označení soudu*) v ..... (*označení města, kde soud sídlí*), vložka ..... (*označení vložky a čísla zápisu*).

Předem děkujeme za brzké vyřízení naší žádosti.

S pozdravem

Likvidátor

*(Jméno likvidátora)*

**Vzor 9: Žádost o písemný souhlas správce daně s ukončením činnosti**

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUCÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 224



## Prohlášení likvidátora

Já, (*jméno likvidátora*), likvidátor společnosti (*firma společnosti v likvidaci, sídlo, IČO*), prohlašuji, že společnost (*firma společnosti v likvidaci*) nevede žádné právní spory ani soudní řízení kromě řízení u rejstříkového soudu. Zároveň prohlašuji, že společnost nemá žádné dluhy.

V ..... dne .....

*Jméno likvidátora*  
Likvidátor

### Vzor 10: Prohlášení likvidátora

Zdroj: POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUCÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7. s. 229

## 10. Praktické případy v oblasti likvidací realizovaných na základě rozhodnutí soudu

*Insolvenční správce*

*Javůrek & Materna v.o.s.*

*Ohlášený společník : JUDr.Leoš Materna.*

Krajský soud  
v Ústí nad Labem  
-pobočka v Liberci  
  
Č.j : 39 Cm 23/2019

*V Hradci Králové dne 13.8.2021*

**Společnost : JES 97 společnost s ručením omezeným, v likvidaci, se sídlem Rooseveltova 2786/3, 466 01 Jablonec nad Nisou, identifikační číslo 25036947,**

**Likvidátor: Javůrek & Materna v.o.s.**

**Věc: Konečná zpráva o průběhu likvidace+ vyúčtování odměny a hotových výdajů**

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci ze dne 12.8.2019, č.j. 39 Cm 23/2019-18, byla zrušena společnost JES 97 společnost s ručením omezeným, v likvidaci, se sídlem Rooseveltova 2786/3, 466 01 Jablonec nad Nisou, identifikační číslo 25036947, nařízena její likvidace a jmenován likvidátor. Usnesení nabylo právní moci dne 11.9.2019. Společnost Javůrek & Materna v.o.s. byla jmenována likvidátorem a funkci likvidátora v dané věci vykonává jménem společnosti Javůrek & Materna v.o.s. ohlášený společník JUDr.Leoš Materna, nar.30.5.1962, trvale bytem Podhradí 14,506 01 Jičín.

Likvidátorovi se podařilo kontaktovat ing.Pavla Zachara ml. a získat dílčí informace o stavu obchodní společnosti. Společnost přestala fakticky vykonávat činnost v roce 2012, neměla žádné závazky, pouze vůči společníkům z titulu půjček do společnosti. Osobní automobil byl na leasing a jak s ním bylo naloženo neví, ing.Lédl a ing.Zachar st.zemřeli a věc řešil pan Šourek. Starý kancelářský nábytek byl zlikvidován vyvezením na skládku a na pokladně bylo v r.2012 údajně 39,- Kč. Účetnictví v pozůstalosti ing.Zachara st. nebylo dohledáno. ČSSZ sdělila, že pohledávky neviduje. Likvidátorem bylo komunikováno s ŽU v Jablonci nad Nisou a zrušena živnostenská oprávnění

K majetkovým poměrům bylo dotazy likvidátora zjištěno, že nejsou vedeny žádné účty s aktivním zůstatkem. V katastru nemovitostí není záznam o vlastnictví nemovitostí. Při zveřejnění vstupu do likvidace byly všechny subjekty vyzvány k případnému označení majetku likvidované společnosti soudem jmenovanému likvidátorovu. Žádný majetek nebyl dohledán. Pro absenci podkladů nebyly dohledány žádné neúčinné právní úkony likvidované společnosti.

Vstup do likvidaci byl zveřejněn v Obchodním věstníku 11.52020 a 25.5.2020. Likvidace byla ukončena k 31.3.2021 a podáno přiznání k DPPO.-

**Obchodnímu rejstříku byl podán návrh na výmaz a soud k 11.8.2021 společnost vymazal z obchodního rejstříku.**

Sídlo: Čechova 1100, 500 02 Hradec Králové  
ID datové schránky : hu4x2hj  
Bank. spojení: Česká spořitelna a.s. 1106077369/0800

IČ: 06204406  
tel: +420 775 998 803

DIČ: CZ06204406  
e-mail : LeosMaterna@Seznam.cz

Soudem jmenovaný likvidátor předkládá soudu vyúčtování nákladů likvidace a žádá o určení odměny v souladu s nařízením vlády č.351/20013 Sb., kdy navrhuje, aby soudem byla přiznána odměna ve výši 15.000,00 Kč. Šlo o likvidaci náročnou ,kdy bylo nutné veškeré podklady dohledávat dotazy bankám, registru vozidel a CUZK a bylo komunikováno se správcem daně, ČSSZ a ŽÚ.

Inzerát OV	2 178,00 Kč	
Ověřování		
Poštovné	24,22 Kč	
Cestovní náhrady	0 ,00 Kč	
Účetnictví,přiznání	3000,00 Kč	
Bank.poplatky	- Kč	
Tel.poplatky	50,00 Kč	paušální částka
Ukončení likvidace	- Kč	
	<b>5252,22 Kč</b>	

Žádám o úhradu nákladů likvidace z prostředků soudu ve výši **5252,22 Kč**.

Bankovní spojení likvidátora pro úhradu nákladů likvidace ve výši 7 219,31 Kč a odměny likvidátora, přiznané soudem: č.ú. **1106077369/0800, VS 25036947**.

S úctou

.....  
 JUDr.Leoš Materna  
 jako ohlášený společník  
 Javůrek & Materna v.o.s.  
 likvidátor JES 97 s.r.o. v likvidaci

Praktický případ 1: Konečná zpráva likvidace+ vyúčtování odměny a hotových výdajů  
 Zdroj: Insolvenční správce Javůrek & Materna v.o.s.



## Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

### I. REJSTŘÍKOVÝ SOUD, KTERÉMU JE NÁVRH URČEN

Soud	Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci
Ulice	U Soudu
Číslo domu	540/3
PSČ	46072

### II. NAVRHOVATEL

Jméno a příjmení nebo obchodní firma či název + IČ	Adresa navrhovatele
JES 97 společnost s ručením omezeným, v likvidaci, IČ: 250 36 947	Rooseveltova 2786/3 466 01 Jablonec nad Nisou

### III. ÚDAJE O SUBJEKTU, KTERÝ JE PŘEDMĚTEM VÝMAZU Z REJSTŘÍKU

Obchodní firma nebo název	JES 97 společnost s ručením omezeným, v likvidaci
Adresa sídla	Rooseveltova 2786/3, 466 01 Jablonec nad Nisou
Identifikační číslo	25036947
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Rejstříkový soud	Krajský soud v Ústí nad Labem
Spisová značka	C 13898/KSUL
Požadovaná akce	Výmaz
Ostatní skutečnosti (právní důvod výmazu)	Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočky v Liberci ze dne 12.8.2019, č.j. 39 Cm 23/2019-18, byla zrušena společnost JES 97 společnost s ručením omezeným, v likvidaci, se sídlem Rooseveltova 2786/3, 466 01 Jablonec nad Nisou, identifikační číslo 25036947, nařízena její likvidace a jmenován likvidátor. Usnesení nabylo právní moci dne 11.9.2019.. Společnost Javůrek & Materna v.o.s. byla jmenována likvidátorem a funkci likvidátora v dané věci vykonává jménem společnosti Javůrek & Materna v.o.s. ohlášený společník JUDr.Leoš Materna, nar.30.5.1962, trvale bytem Podhradí 14,506 01 Jičín. V průběhu likvidace nebyl dohledán majetek likvidované společnosti a soudu byla předložena zpráva o průběhu likvidace. Správci daně bylo podáno přiznání k DPPO k datu ukončení likvidace 31.3.2021 Likvidátor prohlašuje, že nejsou vedeny žádné právní spory a nezjistil neplatné či neúčinné úkony likvidované společnosti Oznámení o vstupu do likvidace bylo řádně zveřejněno v Obchodním věstníku Likvidátor společnosti byl jmenován soudem a je tedy podáván návrh v souladu s ustanovením § 82 z.č.304/2013 Sb., v platném znění.

### IV. PŘÍLOHY

Pořadové číslo	Předkládaná listina	Počet vyhotovení
1	Zveřejnění OV -2x	1
2	Prohlášení likvidátora	1
3	Zpráva o průběhu likvidace	1
4	úČETNÍ ZÁVĚRKA 2020,2021	1

### V. DATUM PROVEDENÍ ZÁPISU

Žádám, aby všechny výše uvedené skutečnosti byly zapsány do rejstříku v zákonem stanovené lhůtě.

### VI. ZÁVĚREČNÁ ČÁST

Jméno a příjmení osoby, jednájící jménem navrhovatele a označení jejího oprávnění jednat jménem navrhovatele
JUDr. Leoš Materna - ohlášený společník likvidátora Javůrek & Materna v.o.s.

Praktický případ 2: Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

Zdroj: Insolvenční správce Javůrek & Materna v.o.s.

## 11. Seznam použité literatury

### Literatura

BEJČEK, Josef, Petr HAJN a Jarmila POKORNÁ. Obchodní právo: obecná část, soutěžní právo. V Praze: C.H. Beck, 2014. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-547-3.

ČERNÁ, Stanislava, Ivana ŠTENGLOVÁ, Irena PELIKÁNOVÁ a Jan DĚDIČ. Obchodní právo: podnikatel, podnikání, závazky s účastí podnikatele. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-333-4.

NESNÍDAL, Jiří. Občanský zákoník I. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-336-1

PILÁTOVÁ, Jana, Petr ADAMÍK, Jaroslav RICHTER, Adam SIGMUND a Petr TARANDA. Likvidace obchodních společností. Olomouc: ANAG, spol. s r.o., [2003]-. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7554-101-7.

POKORNÁ, Jarmila, Ivan FUČÍK, Michal JANOVEC, Jitka PEŠIČKOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. Zrušení a zánik obchodní korporace s likvidací. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-815-7

Poradce 2014. Český Těšín: Poradce, 2014. ISSN 1211-2437.

PRAŽÁK, Zbyněk. Občanský zákoník II. s komentářem: zákon č. 89/2012 Sb. Český Těšín: Poradce, [2012]. ISBN 978-80-7365-338-5.

## Internetové zdroje

89/2012 Sb. - Občanský zákoník: Komentář, Svazek I, (§ 1-654) | ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s.. ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Copyright © 2021 Wolters Kluwer. Všechna práva vyhrazena.[cit.25.06.2021].Dostupné z: <https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2/komentar-wkcr-c-89-2012-sb-obcansky-zakonik-komentar-svazek-i-1-654>

ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/1/74908/1/2/zakon-c-90-2012-sb-obchodnich-spolecnostech-a-druzstvech-zakon-o-obchodnich-korporacich#pa\\_46](https://www.aspi.cz/products/lawText/1/74908/1/2/zakon-c-90-2012-sb-obchodnich-spolecnostech-a-druzstvech-zakon-o-obchodnich-korporacich#pa_46)

ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/13/206/1/2#pa\\_85](https://www.aspi.cz/products/lawText/13/206/1/2#pa_85)

ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online]. Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/13/20250/1/2#pa\\_82](https://www.aspi.cz/products/lawText/13/20250/1/2#pa_82)

ASPI | Wolters Kluwer ČR, a. s. [online][cit. 16.06.2021] Dostupné z: [https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2#pa\\_192](https://www.aspi.cz/products/lawText/13/11656/1/2#pa_192)

Čeští podnikatelé stále využívají bílé koně, převedou na ně firmu před krachem - Podnikatel.cz. Podnikatel.cz - největší server pro podnikatele v ČR [online]. Copyright © 2007 [cit. 17.07.2021]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/cesti-podnikatele-stale-vyuzivaji-bile-kone-prevedou-na-ne-firmu-pred-krachem/>

Databáze firem | Imper.cz - databáze firem. Databáze firem Merk | Imper.cz - databáze firem [online]. Copyright © IMPER CZ s.r.o. [cit. 20.07.2021]. Dostupné z: <https://www.merk.cz/databaze-firem/>

K častým případům zrušení společnosti soudem a nařízením likvidace, pro neplnění zákonných povinností - zakládání dokumentů do sbírky listin a další povinnosti | advokáti online s.r.o.. Trestní právo, obhájce, advokát | advokáti online s.r.o. [online]. Copyright © 2009 [cit. 25.06.2021]. Dostupné z: <https://advokationline.eu/k-castym-pripadam-zruseni-spolecnosti-soudem-a->

[narizeni-likvidace-pro-neplneni-zakonnych-povinnosti-zakladani-dokumentu-do-sbirky-listin-a-dalsi-povinnosti/](#)

Novela insolvenčního zákona může zkomplikovat firmám vymáhání dluhů | BusinessInfo.cz. BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export [online]. Copyright © 1997 [cit. 18.07.2021]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/novela-insolvenčního-zakona-muze-zkomplikovat-firmam-vymahani-dluhu/>

Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručení | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z : <https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručení | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

Průběh dobrovolné likvidace společnosti s ručení | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbíрка zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 16.06.2021]. Dostupné z :<https://www.epravo.cz/top/clanky/prubeh-dobrovolne-likvidace-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-1-dil-105857.html>

## **Právní předpisy**

Nařízení vlády č.351/20013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěrenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích

Zákon č. 182/2006 Sb. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Zákon č. 292/2013 Sb. Zákon o zvláštních řízeních soudních

Zákon č. 455/1991 Sb. Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

Zákon č. 549/1991 Sb. Zákon České národní rady o soudních poplatcích

Zákon č. 89/2012 Sb. Zákon občanský zákoník

Zákon č. 90/2012 Sb. Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)

Zákon z. č. 304/2013 o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob v ustanovení