

KONZULTANTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel diplomové práce:	Petr Hosnedl
Osobní číslo:	R18M0129P
Zpracovatel posudku:	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce:	Dividenda
Datum zpracování práce:	31. března 2023

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Dividenda“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování diplomové práce

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako řádně zpracovanou, když tato splňuje veškeré formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky normované ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021, o bakalářských a diplomových pracích, když zpracovatel prokázal schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako dostatečnou, a to až na drobné gramatické nedostatky zejména v interpunkci. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie v českém jazyce.

Zpracovatel diplomové práce prokázala při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

Odborné zpracování diplomové práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovateli je však třeba vytknout, že přestože předložená diplomová práce pracuje s omezeným rozsahem posuzované problematiky, pak vůbec nepracuje se zahraničními texty, a to jak současnými, tak ani historickými.

Zpracovatel prokázal schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou, a to v dostatečném rozsahu, s výhradou judikatury, když v diplomové práci je pracováno toliko se dvěma judikáty Nejvyššího soudu České republiky.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je obsahově široká, byť zaměřená ke specifickému a společensky sledovanému tématu. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatel dokázal řádně uchopit a rozpracovat.

Bohužel, a to je nutné zpracovateli vytknout, předložená diplomová práce nepřekročila rámec popisnosti a kompilace, což ji, jako jinak zdařilý text, obsahově degraduje. Zpracovatel popisuje posuzovanou právní problematiku spojenou s dividendou, avšak bez jakýchkoli hlubších úvah či souvislostí, to vše ke škodě komplexnosti předkládané práce. Z uvedeného úhlu nazírání lze proto předloženou diplomovou práci charakterizovat jako z větší části popisnou a kompilativní, čemuž odpovídá také shoda ve výši 25% s již publikovanými texty.

Ke škodě předkládané diplomové práce je i skutečnost, že zpracovatel věnuje téměř jednu polovinu textové části (viz str. 3 až str. 28) problematice akciové společnosti jako takové, přestože zvolené téma diplomové práce směřuje výlučně do oblasti práva na podíl na zisku, tedy dividendy v akciové společnosti. Na straně druhé pak předložená diplomová práce, a to ke své škodě, v řadě případů přesahuje problematiku právní a dostává se do roviny ekonomické.

Zpracovatel diplomové práce sice prokázal relativně dostatečnou znalost platné úpravy dividendy, a to ve většině jejích aspektů, avšak konzultant postrádá jednak hlubší proniknutí do posuzované problematiky, která je v rámci odborné veřejnosti podrobena široké škále odborných názorů na jednotlivé dílčí problémy, a dále i širší odkazy na konstantní judikaturu vyšších stupňů soudů (tato je omezena na citaci toliko dvou soudních rozhodnutí).

Konzultant respektuje, že si zpracovatel předkládané diplomové práce vytkl velmi specifické a obsahově velmi zajímavé a užitečné téma v oblasti korporátního práva, a proto také očekával, že zpracovatel nezůstane toliko u deskribování obecné úpravy práva na podíl na zisku, ale že toto téma uchopí širěji a nejenom že jej nejen zasadí do systematických a historických úvah vývoje korporátního práva v České republice, ale současně je komplexněji a v souvislosti s tímto vyhodnocením navrhne směry budoucího vývoje korporátního práva v České republice a stejně tak v jeho rámci i rozhodovací praxe soudů v posuzované problematice.

Konečně v předložené diplomové práci absentuje jakýkoli přeshraniční přesah, tj. případnou komparaci s analogickými postupy dle právního řádu jiného státu. Zpracovatel diplomové práce se namísto komparace s právními řády jiných států omezil toliko na komparaci právní úpravy obsažené v zákoně č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, a dřívější úpravy normované v zákoně č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Proto konzultant doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže.

Konečně v předkládané diplomové práci její autor abstrahuje od pokusu o širší úvahy *de lege ferenda*, což hodnotu předkládané práce opět degraduje. I proto konzultant doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

diplomovou práci na téma „Dividenda“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené konzultantem k obhajobě

Konzultant předkládá tímto zpracovateli následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku vzájemného poměru (vztahu) vyplácení dividendy a tantiémy.
- (b) Zaměřte se na problematiku dostatečné určitosti specifikace výše dividendy v rozhodnutí o vypořádání hospodářského výsledku, resp. důvodů pro rozhodnutí o nevyplácení dividendy.
- (c) Zaměřte se na problematiku existujících problémů stávající úpravy práva na podíl na zisku (dividendy) s vlastními úvahami de lege ferenda na její úpravu.

V Karlových Varech, dne 19. května 2023

JUDr. Tomáš Fícher, Ph.D.