

Posudek vedoucího diplomové práce na téma: „Insolvenční správce a jeho úloha v oddlužení“

Autor diplomové práce: Vendula Němečková

Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

1. Volba tématu a jeho náročnost

Autorka předkládá k obhajobě svoji diplomovou práci, jejímž ústředním tématem je analýza právního postavení a činností insolvenčního správce se zaměřením na výkon jeho funkce při řešení úpadku oddlužením. Výběr tématu hodnotím jednoznačně pozitivně, neboť tato ekonomicko-právní profese je širší veřejností často vnímána mylně a mnohdy je skutečně zaměňována s jinými profesemi, např. s profesí soudního exekutora. V neposlední řadě se jedná i o téma aktuální, neboť otázka regulace výkonu funkce insolvenčního správce a míry dohledu nad jeho činností ze strany Ministerstva spravedlnosti ČR je tématem řady odborných diskusí, a to nejenom mezi insolvenčními správci navzájem. Zvolená právní oblast je dále podrobována velmi častým novelizacím, což klade i vyšší nároky na její zpracování.

2. Stavba a struktura

Diplomová práce je včetně Úvodu systematicky členěna do čtyř základních kapitol, nepočítaje Závěr, Seznam použitých zdrojů a literatury a Resumé. Jednotlivé části diplomové práce na sebe systematicky a logicky navazují a jsou dále členěny na příslušné podkapitoly.

Obsahově úvodní kapitola č. 2 je věnována terminologickému exkurzu do zpracovávané právní úpravy, kdy autorka podrobně popisuje a analyzuje osobu insolvenčního správce, nezbytné předpoklady pro výkon této funkce stanovené právními předpisy a podmínky pro získání povolení k činnosti. Autorka zaměřuje svoji pozornost též na jednotlivé typy insolvenčních správců, se kterými se lze v insolvenčním řízení setkat, ať již z pohledu typu řešení úpadku, či jednotlivých fází insolvenčního řízení. V následující kapitole č. 3 se pak autorka zabývá průběhem oddlužení, jakožto jedním ze způsobů řešení úpadku dlužníka, a v následné kapitole č. 4 pak již samotnou úlohou insolvenčního správce v oddlužení. V této části práce, kterou lze považovat za stěžejní část, autorka podrobně analyzuje jednotlivé úkony insolvenčního správce, a to od počátku přidělení insolvenčního případu a v průběhu schválného oddlužení až po samotné ukončení řízení. Autorka specifikuje jednotlivé činnosti insolvenčního správce včetně procesu přezkoumání přihlášených pohledávek a nakládání s nimi, což má zásadní význam pro další vývoj a průběh insolvenčního řízení. Dále je pozornost autorky zaměřena i na osobní jednání s dlužníkem za účelem přezkoumání těchto přihlášených pohledávek a jeho podrobný popis, a také na uspokojování věřitelů v závislosti na způsobu schválného oddlužení a typu přihlášené pohledávky. V závěru se autorka věnuje samotnému ukončení procesu oddlužení a možnostem přiznání osvobození od placení neuhrazených pohledávek a též i dohledové činnosti insolvenčního správce nad dlužníkem a upozorňuje na další povinnosti správce spočívající v předkládání průběžných zpráv o plnění oddlužení insolvenčnímu soudu.

3. Gramatická a stylistická úroveň zpracování

Práce je po stránce stylistické zpracovaná na vysoké úrovni a je z ní patrný hlubší zájem autorky o daný obor a též její zkušenosti z praxe. Výklad je jasný, srozumitelný, výstižný a věcně provázaný.

4. Formální úprava a metody zpracování

Diplomová práce je převážně popisného a kompilačního charakteru, nechybí však prvky praktického rázu, když autorka pracuje s aktuální judikaturou a některá svá tvrzení dokumentuje na insolvenční kazuistice. Diplomová práce je velmi pečlivě strukturována, zásady pro její vypracování byly též dodrženy. Předložená diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; též práce s prameny je v pořádku. Původnost práce byla ověřena v systému THESES. Nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

5. Splnění zadání

Zvolené téma bylo z pohledu tematického zpracováno v dostatečném rozsahu a věcném záběru. Nicméně některá tvrzení autorky lze považovat za nepřesná či zavádějící (a spíše se vztahující k řízení konkurznímu) viz str. 60 a 61, kdy např. nesouhlasím s tvrzením autorky, že „*popěrné právo insolvenčního správce má nejsilnější povahu, jelikož způsobuje spornost tvrzené pohledávky*“. Uváděny jsou jen důsledky popření pohledávky insolvenčním správcem z pohledu vykonatelnosti či nevykonatelnosti pohledávky, ne již z pohledu podřízenosti. Dále autorka na str. 61 ne zcela správně uvádí počátek běhu lhůt pro podání žaloby na určení pohledávky v případě oddlužení. Tyto oblasti jsou tak i předmětem otázky č. 4 ústní obhajoby, kde by měla autorka uváděné blíže osvětlit, ujasnit.

Pozitivně však např. hodnotím pasáže, kde se autorka zabývá způsobem uspokojování věřitelů v případě schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, přičemž podrobně analyzuje způsob provádění srážek z příjmů a pracuje s aktuálními údaji nezabavitelné částky. Souhlasím dále s tvrzením autorky, že insolvenční správce je určitým „kvazi veřejným činitelem“ a jeho postavení je ve srovnání s jinými právníckými profesemi poněkud netradiční a legislativou opomíjené.

V celkovém kontextu je tak nutno na předloženou diplomovou práci nahlížet velmi kladně, neboť autorce se zdařilo podat ucelený přehled o právním postavení a činnosti insolvenčního správce v ČR se zaměřením na způsob řešení úpadku oddlužením a až na shora uvedené výtky může být tato kvalifikační práce přínosem jak pro širší veřejnost, tak i pro zájemce o výkon této profese.

6. Doporučení

Na základě shora uvedeného je nutno konstatovat, že **autorka prokázala pro účely této kvalifikační práce hlubší orientaci v dané oblasti, a zvolenou problematiku zpracovala v dostatečném rozsahu. Předložená diplomová práce tak splňuje jak po věcné, tak i po formální stránce všechny požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě.**

7. Otázky k ústní obhajobě:

- 1) *Bylo by žádoucí ustanovení jakési „Komory insolvenčních správců“ na způsob např. advokátní či jiné právně-profesní komory v ČR?*
- 2) *Jaký význam má popření pohledávky co do pořadí v případě řešení úpadku oddlužením?*
- 3) *Jak insolvenční správce „naloží“ s přebytkem zpeněžení zajištěného majetku v případě schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty?*
- 4) *Jaký je rozsah popření pohledávky v případě popěrného úkonu ze strany dlužníka a jaký má toto jeho případné popření účinek na zjištění dané pohledávky v oddlužení a jaké v konkurzu?*