

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Leona Rumanová

Název diplomové práce: Právní aspekty podnikání v elektronických komunikacích

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA.

Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<u>Zdůvodnění:</u> Název práce je <i>Právní aspekty podnikání v elektronických komunikacích</i> , práce se však zabývá historií právní úpravy, nikoliv rozбором různých právních aspektů, ale jen jedním z nich. Je zde tedy určitý nesoulad mezi názvem(tématem) práce a jejím obsahem. Obsah práce sice diplomantka v úvodu specifikuje, ale s ohledem na téma alespoň se měla o ostatních právních aspektech alespoň zmínit. Z čistě formálního hlediska neodpovídá název (a tedy téma práce) zcela obsahu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<u>Zdůvodnění:</u> S ohledem na skutečný obsah (tedy popis historie právní úpravy a definici elektronických komunikací) je použitá metoda správná.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se v právní úpravě orientuje s přehledem a aplikuje ji korektně.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<u>Zdůvodnění:</u> S právními předpisy jak platnými, tak historickými diplomantka pracuje velmi zručně a přiměřeně. Pokud se týče judikatury, tak téměř vůbec, což je na škodu, protože existuje řada rozhodnutí, která právě vývoj právní úpravy výrazně ovlivnilo.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka čerpá primárně z jiných studentských prací, z právních monografií téměř vůbec ne a to ani z domácích, ani ze zahraničních. Pozitivem sice je, že se nesnaží o kompilaci z děl jiných autorů, ale omezení na několik studentských prací a právní předpisy považují za nedostatečné.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Formální náležitosti DP považují za zcela vyhovující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud budeme posuzovat přínos v oblasti solidním zpracování historie právní úpravy podnikání v elektronických komunikacích, jedná se nepochybně o práci povedenou a přínosnou. Pokud se týče ostatních aspektů podnikání v elektronických komunikacích, platí, co jsem uvedl sub 1.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Odpovědnost za obsah přenosu na v elektronických komunikacích				
2. Právní povaha internetu.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	DOBŘE

V Plzni, dne 30.4.2023

¹ Nehodící se škrtněte.

**JUDr. Martin
Maisner PhD.**

Digitally signed by JUDr. Martin
Maisner PhD.

Date: 2023.05.02 08:50:48
+02'00'