

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Eliška Truhlářová**

**Název diplomové práce: Autorské právo v internetových médiích**

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 14 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<u>Zdůvodnění:</u>  Struktura DP je zvolena správně, je vhodná a v souladu se zadáním i obsahem. Téma je komplexní a stejně tak je zvolena struktura práce. Obsah práce je zcela v souladu s jejím zadáním.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<u>Zdůvodnění:</u>  Metoda zpracování tématu je zvolena vhodně a je také velmi dobře zvládnuta. Práce je strukturovaná a má vhodné členění.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<u>Zdůvodnění:</u>  Diplomantka se v právní úpravě orientuje s naprostým přehledem a aplikuje ji korektně.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<u>Zdůvodnění:</u>  S právními prameny jak českými, tak zahraničními pracuje diplomantka dostatečně a vhodně. Judikatura je rovněž využita a to jak česká tak zahraniční a to vhodně a přiléhavě. Zejména oceňuji využití zahraniční judikatury k ilustraci vývoje a srovnání.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka čerpá z odborné literatury domácí i zahraniční, a to nejen v rámci seznamu literatury, ale prokazatelně cituje i v textu. Seznam použité literatury je více než dostatečný, je navíc i vhodně volena a pracuje s ní velmi vhodně.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Formální náležitosti DP považuji za zcela vyhovující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Práce komplexně zpracovává problematiku autorských práv v internetových médiích. Je vyčerpávající, velmi vhodně strukturovaná a tím, že zahrnuje i aspekty vyplývající ze zahraniční právní úpravy a je nepochybně přínosem pro obor práva informačních technologií. Práci považuji za vynikající.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<b>1. Případná autorská práva k dílům vytvořeným umělou inteligencí.</b>				
<b>2. Jaké návrhy de lege ferenda byste navrhovala v českém autorském právu?</b>				

**Závěr:**

<b>Předloženu DP k obhajobě:</b>	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>

V Plzni, dne 30.4.2023

**JUDr. Martin  
Maisner  
PhD.**

Digitally signed by  
JUDr. Martin  
Maisner PhD.  
Date: 2023.05.02  
08:52:15 +02'00'

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.