



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Koordinovaný vizuální styl interaktivní galerie

Práci předložil student: Jan Samec

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: MgA. Eva Hudečková

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Z formálního hlediska autor nevypracoval vše z toho, co bylo uvedeno v Zadání bakalářské práce (viz Zadání bakalářské práce). Chybí zejména vypracování merkantilních tiskovin (vizitka, obálka), které bývají obvykle základní součástí jednotného vizuálního stylu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Z hlediska obsahového postrádám alespoň základní manuál jednotného vizuálního stylu, který by přesněji definoval soubor pravidel pro užití značky a zároveň prezentoval celou vizuální identitu nebo alespoň jednoznačně působivý celek, který by se bez této kodifikace obešel.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Z hlediska řemeslného zpracování mne zaujala série programových plakátů, která je poměrně dobře navržena.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

V teoretické části se objevuje mnoho překlepů, chyb v gramatice, větné skladbě i nedostatků v textové úpravě, které nelze přehlédnout.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Celkový dojem z práce je velice rozpačitý, protože práce není dost dobře uceleným celkem.

Za silnější stránku práce považuji snahu o vytvoření variabilní značky, která by umožnila vytvořit určitý otevřený systém. Logotyp jako takový i v jeho variabilitě rovněž považuji za vcelku vydařený, ale myslím si, že výsledný efekt byl nadřazen tomu nejdůležitějšímu kritériu, jímž je jednoznačná čitelnost a srozumitelnost značky. Mnohé je naznačeno a vcelku dobře započato, ovšem chybí větší množství materiálu, na kterém bychom si mohli ověřit, zda bude zamýšlený systém funkčním celkem. Postrádám rovněž alespoň stručný manuál značky a celkově bych ocenila lepší prezentaci celé výsledné práce.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Píšete o tom, že klíčovým pojmem, který Vás provázel při vaší práci, je slovo interaktivita. Pokuste se vysvětlit, jak chápete tento pojem, a pak to, jakou hrál roli v kontextu Vaší práce.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku dobře.

Datum: 11. 5. 2012

Podpis:

