

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Václav Mašek  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Česká kolonizace v rumunském Banátu a důvody pro následnou reemigraci

**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce je velmi kvalitně zpracovaná. Řeší téma emigrace a reemigrace Čechů v různých obdobích vzhledem k území rumunského Banátu. Problematika je velmi široká, proto bylo nutné udělat určitý výběr témat, který je specifikován pomocí cílů práce. V teoretické části práce je obecně řešeno téma migrací, v praktické části jsou pak popsány jednotlivé migrační vlny Čechů do dnešního rumunského Banátu a jsou lokalizována místa emigrace. Kvalitní jsou i vlastní popis vesnic s fotodokumentací autora a vybrané charakteristiky českého obyvatelstva v rumunských vesnicích.

Důležitou součástí práce jsou informace o reemigracích. Autor se zabývá několika reemigračními vlnami. Za nejcennější část práce považuji zejména kvůli autenticitě kvalitativní výzkum, který se věnuje konkrétním reemigrantům, kteří přišli v poslední reemigrační vlně zpět do Čech.

K drobným nedostatkům patří např. fakt, že data, uvádějící v dlouhodobém pohledu počty emigrantů v jednotlivých sledovaných vesnicích, jsou nespojitého charakteru, ale jsou znázorněna spojitými grafy. Podrobné informace o kvalitativním výzkumu jsou metodického charakteru a vhodnější by bylo z mého pohledu jejich zařazení do teoretické části práce (konkrétně do kapitoly 2 Metodika) než do praktické části práce. Dílčí nedostatky jsou v citacích zdrojů (např. časté neuvádění místa vydání publikací) a v místy chybějícím popisu fotografických příloh. I když lze práci tedy vytknout některé drobné nedostatky, hodnotím její kvalitu i originalitu kvalifikačním stupněm výborně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Počet dotazovaných respondentů v kvalitativním výzkumu je z pochopitelných důvodů nízký. Uvažujete o pokračování tohoto výzkumu v případě možnosti nebo je již soubor reemigrantů poslední vlny pro Váš výzkum vyčerpán?
2. Uvažujete o publikování části práce v odborném tisku nebo nějakém dalším jiném využití práce?

V Plzni, dne 16.1.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.