

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Šárka Zrzavecká  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dostupnost pitné vody v okrajových částech území města Tábora

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Teoretická část práce se poměrně podrobně věnuje problematice zásobování malých sídel pitnou vodou, především se zohledněním podmínek v Česku. Lze tedy respektovat jen malé využití zahraniční literatury. Praktická část je založena na inventárním přehledu situace v okrajových částech Tábora a především posouzení situace v Stoklasné Lhotě. Práci tedy lze chápat spíše jako příkladovou

studii, založenou na dotazníkovém šetření mezi obyvateli malého sídla. Přesto se autorka pokouší o jisté zobecnění bariér, které brání zlepšení zásobování pitnou vodou. Poněkud nevyužitý zůstal potenciál dalších metodických přístupů (expertní rozhovory, komparace strategických dokumentů, analýza prostorové dostupnosti vodních zdrojů nebo infrastruktury). Tyto metodické přístupy využívá autorka jen částečně, spíše ve formě komentářů. Důležitou otázku cen vodného práce nevynechává, ale uvedené rozborů nejsou přehledně a průkazně prezentovány. Po formální práci je textový projev víceméně v pořádku. Více pozornosti by si zasloužilo kartografické znázornění některých jevů (formulace popisků obrázků, volba zobrazovací metody). Bylo by vhodné také znázornit a analyzovat liniovou vodovodní infrastrukturu. Závěry jsou zaměřeny praktickým směrem, zobecnění je vzhledem k postupu omezené. Výsledky dotazníkového šetření by mohly být průkaznější při použití kontingenčního hodnocení odpovědí. Celkově je z práce zřejmé osobní zaujetí autorky pro danou problematiku, což jistě posílilo motivaci k řešení, ale také přineslo riziko zkreslení výsledného vyhodnocení situace. Výsledky mohou být přesto využity pro praxi rozvoje místní části Stoklasná Lhota.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Vysvětlete, jak byla určena cena vodného a stočného 108,1 Kč/metr krychlový, se kterou studie pracuje. Převzatý obrázek 3 patrně uvádí průměrnou cenu za celý SO ORP. V případě použité dvousložkové ceny vodného je závislá celková jednotková cena za objem pitné (resp. též odpadní) vody na jednotlivé roční spotřebě.
2. Proč byla při dotazování jako srovnávací cena vodného použita uvedená cena, která je přitom stanovena jako součet vodného s stočného?

V Plzni, dne 19. 1. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.