

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jakub Zelenka
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Generální sponzoři evropských fotbalových klubů, původ, odvětví, postavení v globálních produkčních sítích

Hodnotitel – oponent: Mgr. David Klika

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je o rozsahu 115 stran, z čehož 84 stran je vlastní text práce, který je dále členěn do 7 kapitol. Práce cituje celkem 97 zdrojů, přičemž se jedná jak o zdroje česká, tak zahraniční. V práci jsou také využívány relevantní online zdroje. Zdroje jsou místy formátovány nekonzistentně. Část textu na str. 80 má odlišné formátování. Práce využívá jak ich formu, tak trpný rod.

Jazyk práce je místy těžce pochopitelný; souvětí jsou příliš rozsáhlá vzhledem k náročnosti vysvětlované problematiky. Místy jsou používány termíny bez řádného vysvětlení “integrace/desintegrace výroby”, “nepoužívaly se hierarchické systémy, ale networking”, “merch”, atd. I přes množství zdrojů místy chybějí odkazy u klíčových myšlenek. Autor v rámci odstavců i kapitol často ne zcela vhodně kombinuje jednotlivé myšlenky týkající se globalizace, ekonomické globalizace, NNS, neoliberalismu, nové mezinárodní dělby a dalších. Komplexita určitých obrátů snižuje čitelnost, v některých případech jsou slova použita v jiném významu; např. str. 11 (poslední řádek, parafráze) “O rozšíření globalizace se zaskvěla ideologie” ve smyslu “zasloužila”, nikoliv správné “vynikla/zářila” (obdobně str. 43), “nadmárodní hranice (str. 15)” místo “národní”, “sportovní balíček (str. 38)” místo “sponzorský”. Autor má místy tendence zveličovat “na výrobě složitých, ale i úplně těch nejjednodušších součástek se podílí desítky i stovky firem (str. 14)” - dle kontextu jsou myšleny vertikální vazby, kde bych pro “nejjednodušší” součástky jistě nesouhlasil; u horizontálních bych nesouhlasil u složitých. NNS nevhodně vymezeny až na straně 20 i když o nich autor extenzivně hovoří již dříve. Z hlediska teoretického vymezení lze kapitoly 1 až 3 považovat za nejslabší, kdy určité pasáže evokují autorovo neporozumění problematice. Kapitoly 4 a 5 tematiku již prezentují vhodněji, kdy zároveň propojují úvahy z kapitol předchozích.

Chybí metodické vymezení toho, co autor považuje za “západní, střední a východní Evropu”; také není diskutováno, kam jsou řazeny mimoevropské státy. Také nebyl zcela představen bodový systém UEFA, ze kterého výběr týmů vychází. V této části práce není zcela jasné, co znamená druhý a třetí sloupec v tab. 5 (str. 55). Kapitoly popisující jednotlivé ligy nejsou mnohdy řádně zdrojovány a nejsou patrná kritéria výběru právě těchto lig. Do metodické části se hodí popsat strukturu a charakteristiky vybraných ligových soutěží, se kterými by autor dále pracoval, nikoliv však extenzivní analýza dané soutěže, jejích klubů a sponzorů, včetně “příběhů” a interpretace/diskuze některých výsledků analýzy, které se v práci nacházejí.

Obr. 14 a příslušný komentář opět nevhodně kombinuje vymezení NNS spolu s pojmy “vedoucí firma” a “dodavatelé”; obecně by bylo vhodné firmy podrobněji rozdělit dle toho, v jaké pozici (“patře”) se v GPN nacházejí. Úvaha “Sponzoři z odvětví hazardních her (...) jsou charakterem NNS, tudíž nejsou zapojeny do GPN. (str. 90).” není správná - NNS se mohou zapojovat a zapojují do GPN (např. automobilka Volkswagen, kterou dále jako implicitně nadnárodní zmiňujete “na celkem pěti kontinentech se nachází na 120 výrobních závodů (str. 90)”; včetně dalších, které jako NNS explicitně označujete); důvod jejich nezapojení je tedy jiný.

V závěru je řečeno, že “Zde se moje hypotéza o převládání sponzorů z odvětví hazardu potvrzuje (str. 93)” - takovou hypotézu se mi však v práci nepodařilo dohledat. Interpretace výsledků cíle práce: “Jak výrazné budou „horizontální“ rozdíly ve skladbě generálních sponzorů mezi jednotlivými státy? Budou zde zásadní rozdíly mezi západní, střední a východní Evropou?” jsou problematické, neboť regiony nejsou jasně vymezeny a v návaznosti na to provedená analýza neuvažuje např. strukturu sponzorů dle takto definovaných regionů.

Práce je celkově na mnoha místech nekonzistentní. Ač po nevydařeném teoretickém úvodu směřuje správným směrem a potenciál práce lze spatřit, tak problematická organizace metodické části spolu s

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

nevhodně zvolenou analýzou možný přínos práce značně omezuje. Vzhledem k výše popsaným skutečnostem navrhuji práce klasifikovat stupněm “dobře”.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Odkud pochází informace, že Premier League sleduje 4,76 miliardy lidí, která je prezentována jako odhadovaná sledovanost “mnohými experty a médii” (str. 57)?
- 2) Jakým způsobem se liší sponzoring vymezený v rámci 3.7.3, konkrétně typ “sponzorování týmů/kolektivů”, “sponzorování klubů/týmů” a “sportovní instituce”?
- 3) V jaké pozici v rámci GPN (“vertikální”; konečný výrobce, dodavatel 1., 2. ... řádu) se nacházejí některé z následujících sponzorů (vyjmenovaných na str. 90-92): Volkswagen AG, Hyundai, Volvo, Škoda auto a.s., Emirates, Qatar Airways, OMW group, Petrom S.A., MOL Group, MOL Česká republika, SAP, Lenovo?
- 4) Jaké jsou možné implikace úspěchu Leicester City, a tedy rostoucí prestiže, (popsáno na str. 58) pro směřování jejich marketingu a výběru sponzorů v kontextu zjištěných výsledků?

V Plzni, dne 30. 5.

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.