

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jaroslav Kortus
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Porovnání přístupů k rozvoji cestovního ruchu v chráněných oblastech Českého lesa a Hornofalckého lesa

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je na dobré úrovni. V úvodu jsou formulovány její cíle, jako ambiciózní cíl považuji navržení doporučení pro další rozvoj cestovního ruchu na zkoumaném území (s ohledem na bavorskou stranu). Po věcné stránce mám připomínky k metodice práce - především nejasná kritéria hodnocení předpokladů pro CR a hodnocení rizik, dále k formulační nešikovnosti - kapitoly začínají obrázky bez přímé vazby v textu, k porovnání strategických dokumentů, kdy na české straně jde o konkrétní dokumenty zkoumaného území, na německé straně o dokumenty obecné. Práce pěkně

vizualizuje realizační předpoklady (mapka silniční sítě, ale pouze na české straně?).
Jako formální nedostatky vidím neobratné formulace, nedůslednost v dodržení citační normy APA 7, ojedinělé prohřešky proti pravopisu, u některých mapek jsou neúplné legendy (č. 1, 3).
Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci kladně, autor jejím zpracováním prokázal schopnost samostatného řešení zadaného tématu podle předem stanovené logické struktury s využitím odpovídajících metod.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V čem vidíte vzájemné inspirace pro rozvoj cestovního ruchu ve zkoumaném území na obou stranách hranice?
2. Jak může v rozvoji zkoumaného území napomoci přeshraniční spolupráce?

V Plzni, dne 25. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.