

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Marek Janoch  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dopady pandemie COVID-19 na prostorovou organizaci letecké dopravy v Evropě

**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Martin Kebza

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předložená kvalifikační práce má rozsah 77 s., z toho 52 s. vlastního textu, a je zpracována na společensky zásadní téma.

Hlavní cíl stanoven je v zásadě srozumitelně, vedlejší cíle jej však poměrně vágně rozšiřují. Některé dílčí cíle (návrat k normálu) se také vylučují s hlavním cílem (sledování roků 2019 a 2020). Problém však vidím v ambici cíle – práce s několika (nejdřív deseti, pak třemi) státy a poměrně základními daty může přinést zajímavé dílčí výsledky, ale rozhodně nemůže naplnit název samotné

práce; v tomto směru zůstávám skeptický. Práci – jejímu obsahu i ambicím – by mohly významně pomoci hypotézy a/nebo výzkumné otázky, které by stanovené cíle rozvíjely.

Metodika, která je nevhodně čtenáři nabídnuta hned po úvodu, je relativně málo podrobná, je nutně založena na vodě (chybí jakákoli citace, tedy není využito dosavadní literatury k tématu), zároveň místy popisuje zcela triviální věci. S členěním práce mám celkově zásadní problém; kromě umístění metodiky poněkud zvláště působí i jakási „praktická část“, kterou se patrně myslí analýza statistických dat, jakkoli autor nic nepraktikuje.

„Teoretická část“ práce, přesněji spíše řešeršní část práce je inventura informací učebnicového rázu, zcela nezohledňuje vlastní téma práce, minimálně v první polovině nepracuje s dostupnou aktuální literaturou k tématu změn v letecké dopravě za pandemii a množství obecných informací není v praxi zohledněno v pozdější analýze. Teoretické ukotvení působí nekoherentně. Zejména úvodní části kapitol naplněny balastem.

Kapitola 3.3 je přínosná, vítám autorovu snahu o vysvětlování. V pozdějších pasážích práce se objevují i novější data, což v kontextu zpracování vyvolává více otázek, než přináší odpovědí.

Z formálního hlediska je práce vypracována na slušné úrovni, ačkoli některé dílčí nedostatky jsou vidět (někdy nesmyslné nebo podivné názvy kapitol (3.2), místy duplicita údajů (Graf 1 a Tab. 4)). Některé záležitosti přímo nadbytečné (Mapa 2). V mapě Evropy chybí řada států, jiné tam zůstávají prázdné, v tomto poněkud postrádám logiku. Některé grafické přílohy těžko čitelné, třeba kvůli nulám (grafy 2 a 3).

Práce působí dost nekoherentním dojmem, není jasná provazba některých kapitol (např. 3.1 a 3.3, nebo vůbec i 2 a 3). Autor sebevědomě prezentuje názor, že hlavní cíl práce se podařilo splnit, s čímž nakonec nezbyvá než souhlasit. Je však otázkou, jestli naplnění tohoto cíle odpovídá ambicím bakalářské práce.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Popište prosím termín „letecký průmysl“, viz str. 21.
- 2) Proč v kap. 3.2 řešíte tři jarní termíny? V metodice sice tento krok zmiňujete, ale není v rozporu s ambicemi cílů práce?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.