

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: František Melichar
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Proměna afrických zemí na základě indexů společenského vývoje a ekonomických indexů v období let 2000-2020

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jan Carlos Sekera, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá významným tématem, je komplexní, osobně bych doporučil zařadit kapitolu metody až za teoretickou, aby nabízela plynulý přechod do empirické části.

Cíl je definován nejasně, cílem nemůže být "sledování" neboť se svým charakterem nejedná o observační studii. Absentují výzkumné otázky, které by autorovy pomohly v naplnění cíle.

V metodice chybí informace o typu studie, typu dat, prostředí analýzy, statisticko-matematických postupech. Absentuje detailnější popis rešerše (zejména postup výběru zdrojů).

Teoretická část je psána poměrně kvalitně, autor správně popisuje jednotlivé faktory, které determinují jednotlivé ukazatele, pozitivně je nutné hodnotit i snahu o asociativnost informací a skutečností.

Objevují se terminologické nedostatky (např. kousnutí komárem). Některá tvrzení jsou zavádějící např. "Ze západního světa byla cholera již téměř vymýcena..." Absolutní údaje v části o choleře není lze považovat za objektivní a reprezentativní. Autor zaměňuje prevalenci AIDS a prevalenci infekce HIV, přičemž se jedná o dvě odlišné skutečnosti. Některá tvrzení jsou nelogická a zároveň fakticky nesprávná např. "virus je přenášen především z matky na dítě, tedy primárně klasickým heterosexuálním stykem..." O epidemii infekce HIV v Africe autor přemýšlí příliš jednostranně, uvádí ji jako alarmující z hlediska abundance HIV pozitivních osob, ovšem nereflexuje velmi pozitivní vývoj incidence této infekce v Africe.

V rámci jednotlivých indexů by měla být u všech uvedena metodika jejich kalkulace. Práci by výrazně pomohla implementace statistických postupů reflektujících vývojové změny, či alespoň prostá deskriptivní/frekvenční statistika.

Formálně by měly být latinské názvy psány kurzívou, na objekty není správně odkazováno, často není odkazováno vůbec. Pozitivně musím hodnotit vizuální výstupy práce, zejména mapy. Autor pracuje správně s literaturou, pouze u vizuálních výstupů není jasné, zda jsou převzatá či zda jsou autorovým dílem.

V práci se bohužel jasně neprojevuje aspekt proměn, který je tématem práce.

V práci bohužel absentuje diskuze a limitace studie.

Závěr obsahuje informaci o naplnění cíle, je ovšem velmi dlouhý, čímž nespĺňuje požadavky na kapitolu "Závěr", která má být jasná a stručně informovat recipienta o předložené práci a jejím zjištění.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak zdravotní aspekty, které prezentujete ve Vaší práci, determinují jednotlivé indexy, jejichž vývoj analyzujete?

K jakým proměným afrických zemí dle Vaší analýzy na základě indexů došlo?

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.