

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Barbora Vodičková  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dopad velkých dopravních staveb na dopravní systém Plzeňské aglomerace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

V úvodu práce autorka uvádí motivaci pro její zpracování - vedle osobních zkušeností s dopravou udává i profesní zájem o zkoumanou problematiku. S motivací pro zpracování práce se rozchází formulace cílů práce, které se zaměřují na vývoj dopravní situace v Plzeňské aglomeraci v souvislosti s dokončením velkých dopravních staveb. Zhodnocení literatury přináší strohé základní informace

k užité terminologii v práci, definice a vysvětlení užitých termínů se jen velmi málo promítají do praktické části práce při analýze změn dopravního systému Plzeňské aglomerace.

Kapitola o metodice je zaměřena na práci se sekundárními daty s cílem zjištění změn v intenzitě zatížení vybraných komunikací v zájmovém území, hodnocení přínosů velkých dopravních staveb je opřeno o expertní rozhovory s pracovníci oddělení úseku dopravy a technické infrastruktury a pracovníkem z Českého hydrometeorologického ústavu, což je určitě pro odbornou práci přínosná metoda ve smyslu upozornění, vysvětlení dané problematiky, ale určitě ne jako syntéza zjištění směřující k naplnění stanovených cílů práce.

Užitá sekundární data dokreslující situaci na vybraných komunikacích, autorka dokládá zjištění intenzity v konfrontaci se stanovenými kapacitami, které nejsou zdaleka využity, a přesto dochází ke zdržení dopravy. Tento rozpor není v práci dostatečně vysvětlen. V hodnocení významu jednotlivých dopravních staveb (chybí zdůvodnění jejich výběru) jsou náznaky sofistikovanějšího přístupu (např. kap. 10), věrohodnost závěrů je ovšem snížena malou četností sčítání či chybějícím časovým srovnáním, chybějícím vysvětlením vlivu vybrané dopravní stavby na snížení intenzity dopravy (s výjimkou západního obchvatu, kde autorka využívá k hodnocení prohlášení regionálních politiků). Problém změny dopravního systému Plzeňské aglomerace se ztenčil na Plzeň a nejbližší okolí, pouze hodnocení změn dopravní infrastruktury se týká celé aglomerace, což dokresluje obrázek č. 15 bez hlubšího rozboru.

Práce obsahuje formální nedostatky v podobě nepřesného číslování kapitol (č. 9 a 10), problematické stylistiky vět, prohrěšků proti pravopisu vč. hrubých chyb.

Závěr práce jen málo přesvědčivě deklaruje splnění cílů práce, především chybí sofistikovanější důkazy pro splnění cílů práce. Celkově se bakalářské práce oproti předcházející verzi zlepšila, je zde patrná snaha autorky o zlepšení metodického přístupu vedoucího ke splnění stanovených cílů práce. Stále přetrvává malá věrohodnost výsledků práce vzhledem ke stanoveným cílům.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Které Vámi zvolené metody (ukazatele), použité v bakalářské práci, nejlépe prokázaly vliv dopravních staveb na dopravní systém v Plzeňské aglomeraci?
2. Jak dle Vašeho zjištění vychází zhodnocení významu vybudování západního obchvatu pro dopravní systém Plzeňské aglomerace?

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.