

	PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE
Katedra filozofie	

Práce bakalářská

Posudek: oponentní

Práci hodnotil(a) : PhDr. Martin Profant Ph.D.

Práci předložil(a): Markéta Malá

Název práce: Sametová revoluce v zahraničním kontextu

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl byl naplněn v míře, která vzbuzuje určité pochybnosti o tom, zda dostává minimálním standardům bakalářské práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Z hlediska deklarovaného tématu práce je kompozice práce disproporční. Ze dvaceti osmi stran textu věnuje autorka vlastnímu tématu jen sedm. Tato disproporce je o to horší, že zbylých jednadvacet stran je pouhá přehledná kompilace a dvě ze zbylých sedmi jsou pouhý nekomentovaný výběr z české publikace.

Dílčí chyby, vesměs v důsledku špatné práce s literaturou. Milan Kundera např. nenapsal esej Únos západu aneb tragédie střední Evropy v roce 1984, ale 1983 (autorka zde doplácí na chybu ve sborníku, který společně vydali jeden profesor ZČU a jeden člen vědecké rady FF ZČU), 18. listopadu 1989 neproběhla na Václavském náměstí masová demonstrace atd.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Snad ještě přijatelná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka měla zjevný problém se zvládnutím tématu. Zdá se, že její obecné vědomosti o dějinách druhé poloviny 20. století jsou velmi torzovité, to jí do jisté míry znemožňovalo alespoň referovat sekundární literaturu, ze které vycházel její „historický exkurs“.

Dále představovala limitující faktor zjevná nepřipravenost k práci s odbornou literaturou. Z hlediska tématu tak v literatuře pozoruhodně chybí (uvádím jen texty přeložené do češtiny) do češtiny přeložený Dahrendorfův esej o revolucích ve východní a střední Evropě, Habermasova esej, Timothy Gordon Ash je sice v literatuře citován (ovšem jako Garton Ash, Timothy), ale s jeho knihami se v textu nikde nepracuje atd.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Bez otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

Podpis: