

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Téma Ženy ve filosofii
 Vedoucí: Mgr. Jaroslav Špírk
 Oponent: PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Studentka představila komisi svoji práci a záměry, které jí vedly k volbě zvoleného tématu.

Poté byly přečteny posudky, ke kterým se studentka vyjádřila. Vedoucí navrhuje známku velmi dobře. Vytýká autorce nečitlivost k časovým souvislostem, některé formulace zastrají skutečnou časovou návazností.

Oponent navrhuje známku dobře.

Jako přednost považuje oponent autorčinu schopnost porozumět filosofickému textu.

Oponent práci považuje za chaotický soubor rozborů několika děl.

Jako oponent považuje za nedostatek malý počet děl, z nichž autorka čerpala.

Dr. Kratochvíl studentce vytkl krátký seznam literatury a absenci ostatních osvícenských autorů. (studentka čerpá jen z Montesquiého)

Dále se autorky ptal na důvod, proč použila především sekundární literaturu, když je možné použít primární texty.

Dr. Koshnerová a Dr. Kratochvíl studentku upozornili na to, že sekundární zdroje nekompáruje a čerpá např. u 1. kap. z 1. sv. zdroje.

Komisi po diskusi rozhodla o hodnocení neuhověla. Komisi doporučuje, aby se studentka ve své práci zaměřila na jedno konkrétní období ve vývoji filosofických názorů na postavění Ženy a aby čerpala z dostatečného množství odborně relevantní literatury primárního a sekundárního charakteru.

Studentka práci odečetla v termínu platném pro akademický rok 2012/2013.

Klasifikace: neuhověla

Datum obhajoby: 7. června 2012

Jopková



.....
 podpis zkoušejícího