

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: ABEL Alexandr
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Účetní informační systém a jeho vliv na nastavení účetních procesů zvoleného ekonomického subjektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... shrnout výstupy provedené analýzy a navrhnout možné řešení zjištěných problémů." S definováním cíle práce se dá souhlasit, bylo by ovšem lepší poněkud jej rozvést.

Jedná se o, v řadě třetí, pokus o sepsání kvalifikační práce na toto téma. V kontrole plagiátorství však není zaznamenáno enormně vysoké procento shody s jiným zdrojem, z čehož je možné usuzovat, že se daná verze oproti dvěma předchozím významně změnila.

Přesto, že oproti minulým verzím práce došlo k jejímu vylepšení, je nutné konstatovat, že se zde dále vyskytují některé problematické oblasti.

Formální stránka zpracování:

Jazykové zpracování stále vykazuje chyby (zejména stylistika) - neodpovídá úrovni, které by měl dosáhnout absolvent VŠ. Objevují se zde i formální nedostatky (zarovnání textu, řádkování).

Obsah:

Práce je zaměřena na účetní informační systém a jeho vliv na nastavení účetních procesů zvoleného ekonomického subjektu. Zásady, kterých se student měl při zpracovávání práce držet, jsou nově následující:

- 1) Proved'te literární rešerši k problematice, která bude řešená v praktické části práce.
- 2) Představte vybraný podnik.
- 3) Ve zvoleném podniku analyzujte aktuální nastavení účetních procesů a identifikujte problémové oblasti.
- 4) Shrňte výstupy provedené analýzy a navrhněte možná řešení zjištěných problémů.

V této verzi práce se již student stanovených zásad držel. Literární rešerše byla provedena.

Vybrané oblasti, popsané v teoretické části, souvisí se zpracovávaným tématem. Je zde již vidět i snaha o logickou provázanost jednotlivých pasáží. Teoretická část, jakožto kompilace myšlenek autorů, kteří se danou tematikou zabývají, se tedy jeví mnohem lépe, než tomu bylo v minulých verzích.

Horší je to s částí praktickou, respektive se způsobem jejího zpracování, i když i zde je vidět posun k lepšímu. Jedná se zejména o jazykové zpracování. Jinak je možné konstatovat, že v této verzi práce se autor skutečně zaměřil na podnikové procesy související se zpracováním účetních informací.

Popsal aktuální stav a pokusil se navrhnout změny, kterými by se provádění účetních operací zjednodušilo. Významně napomohla skutečnost, že je práce zpracována ve větší společnosti, která má danou problematiku poměrně dobře vyřešenou a u většiny procesů existuje i jejich popis v rámci interních směrnic (toto vyplývá z autorova textu).

Řešení navržená pro vylepšení stávající situace organizace v oblasti nastavení zpracování účetnictví a daní nejsou překvapivá, jsou ale vysvětlena.

Navrhuji tedy komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

- 1) Ještě jednou prosím upřesněte způsob účtování pomocí dohadných účtů.
- 2) Vysvětlete pojem "komodita" a práci s "komoditou" v rámci vámi popisovaných procesů.

V Plzni, dne 12. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.