

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Kristýna Kulhánková
Název práce: Kundenorientierte Unternehmensführung in der westböhmisches und bayerischen Gastronomie

Hodnotil: Dr. phil. Boris Blahak, M. A.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem autorky bylo „představit zákaznický orientované řízení podniku v oblasti gastronomie a následně jej porovnat na příkladu dvou podniků v západočeském a bavorském regionu [prostřednictvím odborného výzkumu]“ (s. 1). Tento cíl byl splněn *v plném rozsahu*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se tohoto ambiciózního projektu zhostila suverénně. Práce, která je přehledně, logicky a čtenářsky vstřícně strukturovaná, je rozdělena na úvodní kapitolu (kap. 1) a teoretickou (kap. 2) a praktickou část (kap. 3), které jsou z hlediska váhy vyvážené. V úvodu autorka nejprve přehledně představuje motivy a cíl, pramennou základnu i metodologii a strukturu své práce.

Následující teoretická část, postupující od obecného ke konkrétnímu, definuje v prvních dvou podkapitolách (kap. 2.1-2.2) pojmy gastronomie a management, které jsou pro práci stěžejní, a popisuje jejich vzájemné působení v podobě managementu v gastronomii (kap. 2,3). V této souvislosti jsou podrobně a na základě pramenů rozebrány podniky v gastronomii obecně, role manažera v tomto ohledu, význam řízení kvality a formy zásobování. Další kapitola 2.4 se zabývá marketingovými nástroji v gastronomii, po níž následuje kapitola 2.5, která srovnává gastronomickou kulturu v Bavorsku a západních Čechách. Zsvěcenou teoretickou část uzavírá kapitola (2.6), která představuje současné trendy v gastronomii (mj. rostoucí oblibu zážitkové gastronomie, podíl imigrantů na vzniku fusion kuchyně, digitalizaci, robotické číšníky).

Praktická část je zaměřena na dva konkrétní podniky (jeden v Bavorsku a jeden v západních Čechách), které slouží jako příklady pro ilustraci teoretické části. Nejprve je představena metodika následujícího šetření (dotazníkový rozhovor) (kap. 3.1), poté jsou představeny zkoumané společnosti (kap. 3.2), jsou reprodukovány a komentovány přepisy provedených rozhovorů (kap. 3.3) a nakonec jsou uvedeny zjednodušené SWOT analýzy obou zkoumaných společností (kap. 3.4-3.6), které umožňují zhodnotit situaci příslušné společnosti a porovnat specifika obou společností s ohledem na podobnosti a rozdíly z hlediska silných a slabých stránek a příležitostí a hrozeb. Smysluplné shrnutí (kap. 4) nejdůležitějších výsledků teoretické a praktické části práce zdařile završuje. Podložení prezentace aktuálními statistickými údaji je přesvědčivé. Přílohy jsou informativní a přispívají k porozumění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk práce je přitažlivý a odpovídá vědeckým standardům. Za zmínku stojí zejména přesnost při používání definic, které zohledňují různé názory v rámci výzkumu. Pokud jde o zacházení se sekundární literaturou, autorka dokazuje, že do značné míry zvládla vědecké konvence citování a parafrázování. Proto je třeba poukázat pouze na několik drobných nedopatření v oblasti citování zdrojů.

- použití anglických uvozovek v celém textu (namísto obvyklých německých): „...“ (místo „...“);
- občasné umístění poznámek pod čarou/odkazů na zdroje, které nejsou bezprostředně za citací (např. poznámka pod čarou 15, 27);
- nedůslednosti při (ne)vkládání „ebd.“ V případě zdrojů použitých v poznámkovém aparátu několikrát po sobě (např. poznámka pod čarou 43-44 vs. 52-53).

Tyto prohršky však nijak nesnižují celkový přesvědčivý dojem z díla. Jazykové nedostatky z hlediska gramatiky či stylu se prakticky nevyskytují. Tabulky, přílohy a plně reprodukované rozhovory s odborníky jsou názorné a představují cenné popisné doplňky.

Je však třeba upozornit na dvě obsahové nesrovnalosti: (1) Gerd Müller již není, jak se tvrdí na str. 24, spolkovým ministrem pro hospodářskou spolupráci a rozvoj – tím je od roku 2021 Svenja Schulze. (2) Tvrzení, že ve srovnání s Bavorskem jsou „[g]rößere Portionen [...] eines der typisch-böhmischen Zeichen“ (s. 26) gastronomie, nemůže oponent, který obě regionální gastronomie dobře zná, potvrdit. Jedná se zřejmě o (pozitivní) český autostereotyp.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka splňuje nejvyšší nároky, pokud jde o metodologický přístup, strukturování předmětu zkoumání, práci s primární a sekundární literaturou, schopnost vědecké práce, analýzy, syntézy a vyvozování závěrů i používaný jazyk. Jedná se o vynikající dílo, které neponechává nic, co by bylo žádoucí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

(jedna až tři):

(1) Obě zkoumaná zařízení se nacházejí v městských (turisticky rozvinutých) centrech východního Bavorska (Regensburg) a západních Čech (Plzeň). Jak by podle vás dopadlo srovnání gastronomických zařízení v menších městech (např. Cham, Furth i. W., Regen, Zwiesel apod. – Domažlice, Klatovy, Nýrsko, Tachov apod.)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně (1)

Datum: 15. 5. 2023

Podpis: