

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Julia Magdalena Deutschle
Název práce: Die deutsche Staatsangehörigkeit: Anspruch, Erwerb, Verlust und Wiedererlangung. Zur doppelten Staatsangehörigkeit im deutsch-tschechischen Kontext anhand einer exemplarischen Untersuchung

Hodnotil: Dr. phil. Boris Blahak, M. A.

1. CÍL PRÁCE

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu autorka uvádí, že cílem její práce je „popsat (poměrně složité) německé občanské právo srozumitelným způsobem“ a za tímto účelem „představit historii německého občanství, přiblížit aktuálně platný právní stav, ale také přehled aktuálního dění kolem německého občanství a jeho nabývání“ (s. 7). Tento cíl byl plně splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je psaná jasně a čtenářsky přívětivě a má ucelenou strukturu: Po úvodu (kap. 1), který přesvědčivě vysvětluje cíle, metody, posloupnost pracovních kroků a pramenovou základnu studie, je hlavní část rozdělena do dvou kvalitativně vyvážených částí: V teoretické, popisné části je nejprve nastíněna historie německého státního občanství do roku 1990 (kap. 2), po níž následuje podrobný a přehledný výklad současného právního stavu v oblasti jeho nabývání, ztráty a opětovného nabývání (kap. 3). Na tomto pozadí – což je originální přístup k tématu – autorka následně představuje příkladnou případovou studii dvojího občanství v německo-českém kontextu založenou na vlastní osobě (kap. 4) a v závěru se věnuje aktuální politické debatě v Německu o změnách v zákoně o občanství (kap. 5). Na tuto přesvědčivou prezentaci navazuje druhá, praktická část, v níž autorka v 6. kapitole představuje výsledky empirického dotazníkového sběru dat, který sama provedla a jehož cílem bylo „zjistit úroveň znalostí a postojů německého obyvatelstva k získávání občanství“ (s. 7-8). Závěr (kap. 6.3) dochází k objektivnímu závěru, že německé obyvatelstvo se v právní situaci téměř nevyzná, do značné míry souhlasí s popsány podmínkami, ale částečně pochybuje o vlastní schopnosti složit naturalizační zkoušku. Shrnutí (kap. 7) spojuje teoretickou a praktickou část a úspěšně završuje práci. Celkově lze bez výhrad souhlasit s názorem autorky, že „tato bakalářská práce [může] sloužit jako zdroj pro další práce zabývající se německým občanstvím a [může] být také poučná pro osoby, které chtějí získat vzhled do řízení o německém občanství“ (s. 42).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk práce je poutavý, z velké části bez chyb a odpovídá nejvyšším vědeckým standardům. Co se týče zpracování rozsáhlé primární a sekundární literatury, autorka dokazuje, že zvládla vědecké konvence citování a parafrázování. Ilustrace, grafické znázornění a příloha, která reprodukuje autorčin dotazník, přispívají k lepšímu pochopení výkladů a jsou účinným doplňkem práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce zaujme osobním, originálním a zároveň objektivním přístupem k tématu, založeným na pramenech a vrhá světlo na aktuálně diskutované téma německé společnosti. Autorka splňuje nejvyšší nároky, pokud jde o metodologický přístup, strukturování předmětu výzkumu, práci s primární a sekundární literaturou, schopnost vědecké práce, analýzy, syntézy a závěru i použitý jazyk. Ve všech ohledech se jedná o vynikající práci, která neponechává nic náhodě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

(jedna až tři):

- (1) Jak by dopadly výsledky získané v online průzkumu týkajícího se znalosti vlastního zákona o státním občanství a postojů k dvojímu občanství (a k platným naturalizačním testům) v České republice? Uveďte srovnání se situací, kterou jste popsala v Německu.
- (2) Zdá se, že držitelé dvou občanství mají ‚dvakrát více práv‘ (např. dvě hlasovací práva) než ‚běžní občané‘. Diskutujte o možných tvrzeních, že se jedná o ‚nespravedlivé‘ a/nebo porušující zásadu rovného zacházení. Zahrňte úvahy o ‚dvojích povinnostech‘ (např. povinná vojenská služba), které může dvojí občanství přinést.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně (1)

Datum: 13. 5. 2023

Podpis: