

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. David Škoda  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Analýza reklam ve zvoleném segmentu z pohledu Logos, Pathos, Ethos

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Michal Mičík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předložená práce nese originální název. Cíl je uveden v úvodu. Náplní první kapitoly je rešerše k tématu marketingové komunikace, náplní kapitoly 2 je rešerše týkající se reklamních apelů. V kapitole 3 se student věnuje modelu Logos, Pathos, Ethos. Všechny teoretické kapitoly hodnotím celkově kladně. Student zde prokázal schopnost pracovat s literaturou a systematicky třídit zdroje. V kapitole 4 je uveden výzkum, jehož jádro leží v obsahové analýze. Formulované hypotézy nejsou hypotézami, ale tvrzeními. Navíc není z práce jasné, na základě čeho jsou tato tvrzení formulována. Samotná obsahová analýza byla jistě pracná. Vyhodnocení hypotéz není samozřejmě provedeno správně a to hlavně z toho důvodu, že se nejedná o hypotézy. Student nepoužívá statistických metod, již toto ho mělo vést k uvědomění si, že pracuje s tvrzeními. Cíl tak, jak byl formulován, byl v převážné míře splněn.

Práci snižuje autorovo psaní v 1. os. j. a mn. č., které je pro kvalifikační práci krajně nevhodné. Chybou je též označování obrázků jako "grafy". V práci se občas objevují překlepy a chyby ve skloňování.

Celkově se jedná o práci se solidním teoretickým základem, rešerše byla provedena velmi dobře. Na práci se však negativně odráží i nedostatky zmíněné výše. Souhrnně práci hodnotím jako "velmi dobrou".

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Vysvětlete na základě čeho formulujete tvrzení 1.

Na základě čeho jsou zvoleny kvantitativní metriky v tvrzeních 2 a 3?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele