



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Jan Polomis  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Marketingová komunikace sportovního klubu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jan Tlučkoř, Ph.D.  
**Podnik/organizace oponenta:** ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student v práci řeší téma marketingu (marketingové komunikace) vybraného sportovního (florbalového) oddílu. Z práce je zřejmá zainteresovanost autora v tématu. Nicméně některé části diplomové práce vykazují dílčí nedostatky. Na druhou stranu student prozkoumal oddíl, odhalil nedostatky a navrhl jejich odstranění. Na druhou stranu definice cílů, stránka metodická, využívání zdrojů (spíše starší a české) by si zasloužili větší péči. V definici cílů autor nespecifikuje hlavní a specifický cíl a v diplomových pracích je běžnější oddělit kapitolu s cíli a metodikou práce.

Kapitoly o florbalu a klubu by spíše měly odděleny. V práci je více gramatických nepřesností a překlepů ("V česku", "v Klatovec" apod.), to snižuje hodnotu práce. Po formální stránce by měl být seznam obrázků a seznam tabulek oddělen. Uvedení zdroje "Klubový archiv" u mnohých obrázků by eventuálně bylo správné (z kontextu je to jasné), ale chybí uvedení tohoto zdroje v seznamu zdrojů. Student v podstatě nevyužívá zahraničních zdrojů. Na str. 25 jsou uvedeny "otázky k výzkumu", takto se metodicky neoznačuje, navíc by to patřilo do jiné části práce. Ve SWOT analýze ne zcela souhlasím se zařazením některých aspektů, mnohé příležitosti jsou spíše strategickými cíli, aktivitami, které klub může ovlivnit. Připravené návrhy vyplývají z realizovaných hloubkových interview (jejichž výstupy bych nedělil podle otázek, ale spíše podle tematických oblastí). Návrhy jsou vhodně rozpracované.

Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Co je hlavní cíl práce?

Jak klub řeší problematiku GDPR?

V Plzni, dne 20. 01. 2023

Podpis hodnotitele