

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Veronika Šrámková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Informační a komunikační technologie v cestovním ruchu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomová práce Veroniky Šrámkové zpracovává téma Informačních a komunikačních technologií v oboru cestovního ruchu. Studentka si vytyčila za cíl analyzovat a srovnat webové prezentace dvou subjektů podobného zaměření a geografické blízkosti, na českém území stránek Národního parku Šumava a na německé straně stránek Bavorského lesa (Bayrischer Wald). Oceňuji rozhodnutí studentky věnovat se dvojjazyčnému tématu a práci v česko-německém prostředí. První, teoretická část práce, je výrazně slabší než zbytek práce. Je zřejmé, že jí studentka nevěnovala dostatek času a snesla by určitě mnohá vylepšení. Část pojímající cestovní ruch je dostačující, část věnující se informačním technologiím je dle mého názoru problematicky organizovaná, nekoresponduje s celkem práce. Zvolené technologie nemají dostatečnou provázanost s tématem práce a ani jim v následné analýze není věnována pozornost. Pro samotnou analýzu obou stránek zvolila studentka vhodnou metodu. Na základě konkrétních evaluačních kritérií velmi pečlivě

provedla detailní analýzu. Tu pak doplnila o samostatně vedené výzkumné šetření. Pro uživatelské testování zvolila klasickou metodu pozorování doplněnou o dodatečné dotazování. Výzkum byl proveden v rozsahu zkušeností a možností a výsledky jsou interpretovány správně. Na jejich základě jsou pak definována doporučení pro zlepšení. Ta však již nejsou nijak typově strukturována. Celkově doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Můžete shrnout, ve kterých aspektech, viz hodnotící kritéria podle Luna-Navarez a Hyman, analyzované stránky nejvíce zaostávaly a v čem naopak spočívala pozitiva obou stránek?

V Plzni, dne 16.5.2023

Podpis hodnotitele